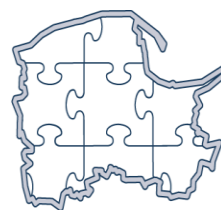




WZORCOWY SYSTEM
REGIONALNY MONITORINGU
JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH
I JAKOŚCI ŻYCIA



Jakość usług publicznych i wybranych aspektów funkcjonowania miasta Czarna Woda – wyniki sondażu opinii mieszkańców

Badania przeprowadzone w ramach projektu
„Wzorcowy System Regionalny Monitoringu Jakości Usług Publicznych i Jakości Życia”
współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w
ramach Działania 5.2, Poddziałanie 5.2.1
Program Operacyjny Kapitał Ludzki.



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Spis treści

Spis treści.....	2
Wprowadzenie	3
1. Charakterystyka respondentów	3
2. Dojazdy do miejsca pracy lub nauki	5
3. Oferta kulturalna.....	6
4. Oferta rozrywkowa	8
5. Warunki do aktywnego wypoczynku	10
6. Edukacja przedszkolna	13
7. Edukacja szkolna	15
8. Służba zdrowia.....	17
9. Urząd miasta	19
10. Bezpieczeństwo	21
11. Porządek.....	23
12. Uwagi respondentów.....	24
13. Aneks statystyczny.....	26
14. Wzór ankiety.....	34

Wprowadzenie

Niniejsze opracowanie jest rezultatem prac prowadzonych w ramach projektu „Wzorcowy System Regionalny Monitoringu Jakości Usług Publicznych i Jakości Życia” realizowanego przez Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową (www.ibngr.edu.pl) w okresie 1.XI.2010 r. do 31.XII.2014 r. Jest to projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Priorytet V Dobre rządzenie, Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013.

Istotą projektu jest stworzenie zintegrowanego systemu mierzenia jakości usług publicznych i jakości życia, w celu uruchomienia zobiektywizowanego i uspołecznionego programowania rozwoju na wszystkich szczeblach administracji samorządowej.

Tworzony w ramach projektu system pomiaru jakości usług publicznych bazuje na „faktach” pochodzących z różnych źródeł tj. na:

- Danych statystycznych, gromadzonych przez różne instytucje.
- Danych źródłowych pochodzących z ewidencji i rejestrów gminnych.
- Wynikach badań ankietowych (wśród uczniów i mieszkańców gminy).
- Danych określanych na podstawie obserwacji i pomiarów bezpośrednich.

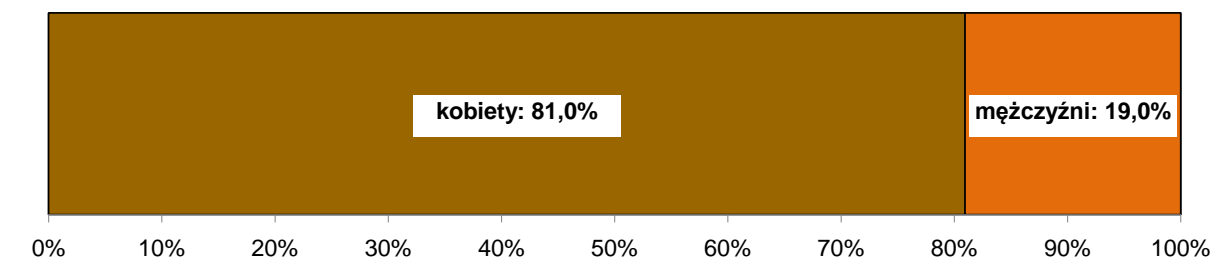
Niniejsze opracowanie stanowi wycinek kompleksowego pomiaru jakości usług publicznych w gminie i dotyczy wyników badania opinii mieszkańców o jakości życia w ich gminie.

Badania ankietowe wśród mieszkańców Czarnej Wody przeprowadzono w IV kwartale 2012 r.

Raport, poza diagnozą sytuacji ma także służyć podjęciu publicznej debaty w celu wypracowania drogowskazów dla lepszej polityki samorządowej.

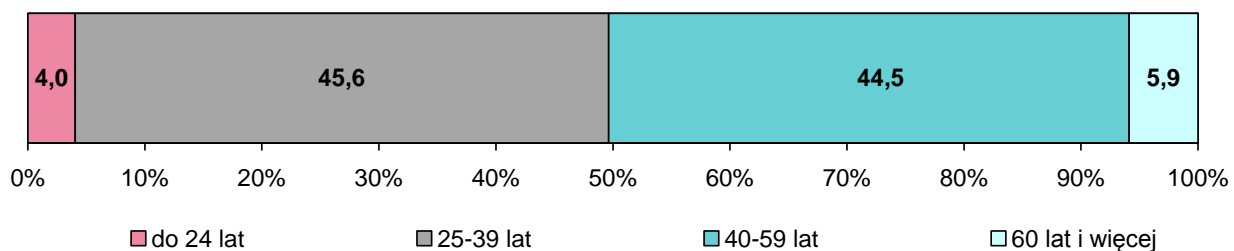
1. Charakterystyka respondentów

W badaniu sondażowym wzięło udział 273 mieszkańców, z czego 81% stanowiły kobiety (wykres 1.).



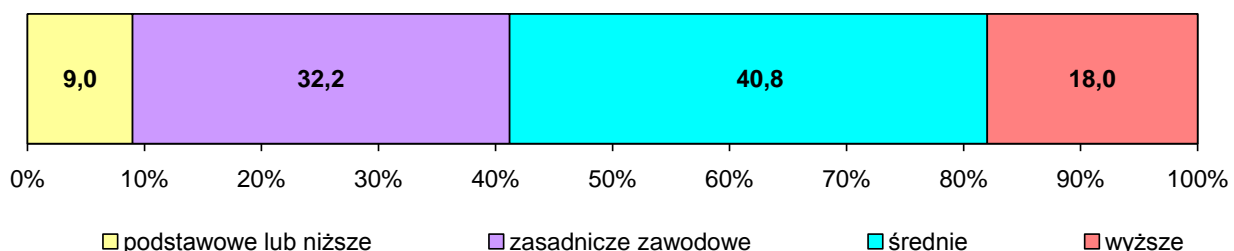
Wykres 1. Respondenci z podziałem na płeć

Dominowali respondenci w średnim wieku. 45,6% miało od 25 do 39 lat, a 44,5% miało od 40 do 59 lat. Zaledwie 5,9% miało 60 lat i więcej, a 4,0% 24 lata i mniej (wykres 2.).

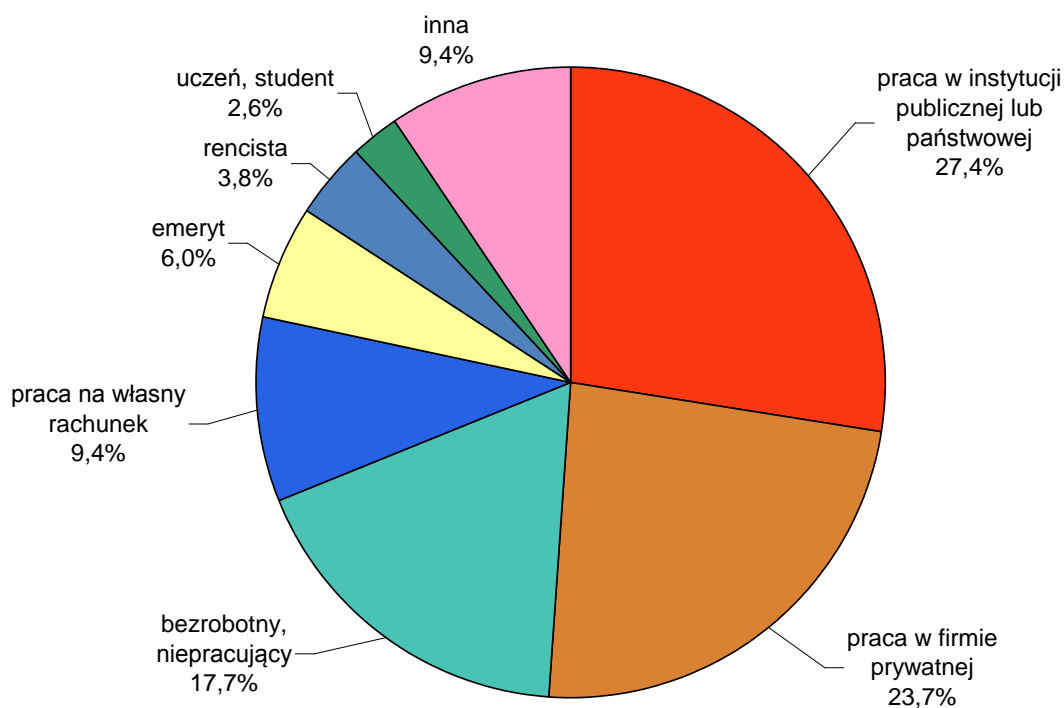


Wykres 2. Respondenci z podziałem na wiek

Najwięcej respondentów zadeklarowało wykształcenie średnie (40,8%), a nieco mniej zasadnicze zawodowe (32,2%). Osoby z wykształceniem wyższym stanowiły 18,0% respondentów, a z wykształceniem podstawowym lub niższym 9,0% (wykres 3.).



Wykres 3. Respondenci z podziałem na wykształcenie

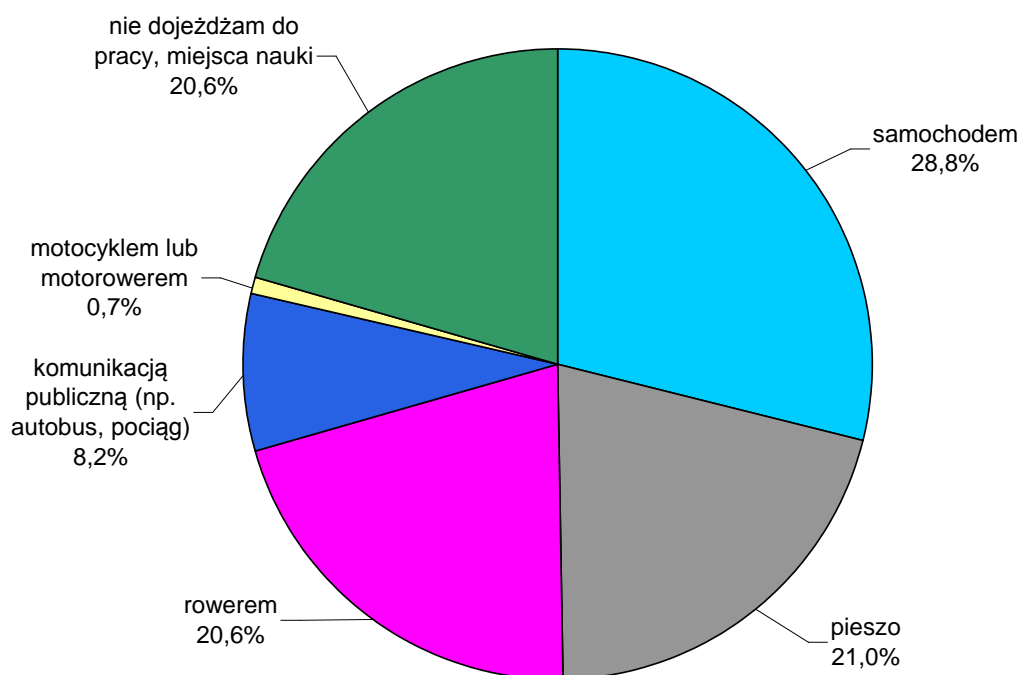


Wykres 4. Respondenci z podziałem na grupy społeczno-zawodowe

Najwięcej respondentów pracuje w instytucji publicznej lub przedsiębiorstwie państwowym (27,4%), a nieco mniej w przedsiębiorstwie prywatnym (23,7%). 17,7% to respondenci bezrobotni lub niepracujący, a 9,4% pracujący na własny rachunek. Emeryci stanowili 6,0%, renciści 3,8%, a uczniowie i studenci 2,6%. Kategorię „inna grupa społeczno-zawodowa” wskazało 9,4% respondentów (wykres 4.).

2. Dojazdy do miejsca pracy lub nauki

Większość respondentów zazwyczaj nie korzysta w drodze do miejsca pracy lub nauki ze środków transportu indywidualnego lub publicznego. 21,0% idzie pieszo, a 20,6% jeździ rowerem. Ze środków transportu indywidualnego zdecydowana większość jeździ samochodem (28,8%), a nieliczni motocyklem lub motorowerem (0,7%). Niewielu respondentów, bo tylko 8,2% korzysta z komunikacji publicznej. Aż 20,6% zaznaczyło, że nie dojeżdżają do miejsca pracy lub nauki (wykres 5.).

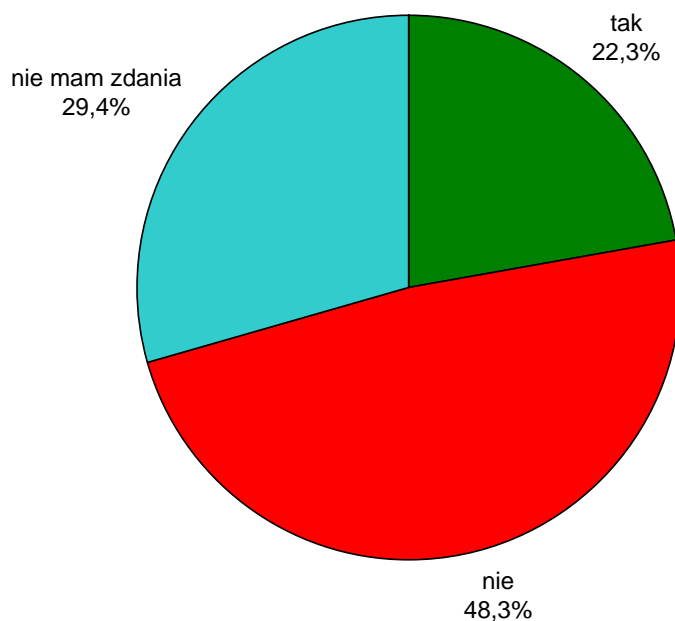


Wykres 5. Sposób dotarcia respondentów do miejsca pracy lub nauki

Mieszkańcom miasta Czarna Woda dotarcie z domu do miejsca pracy lub nauki zajmuje średnio 26 minut, natomiast powrót 25 minut. Przy czym aż 54,5% respondentów na dotarcie do miejsca pracy lub nauki poświęca 15 minut i mniej. Drogę powrotną w tym samym czasie pokonuje niemalże identyczny odsetek respondentów (54,6%). Droga do miejsca pracy lub nauki zajmuje godzinę lub więcej dla 13,9% respondentów, a powrotna dla 12,0% respondentów.

3. Oferta kulturalna

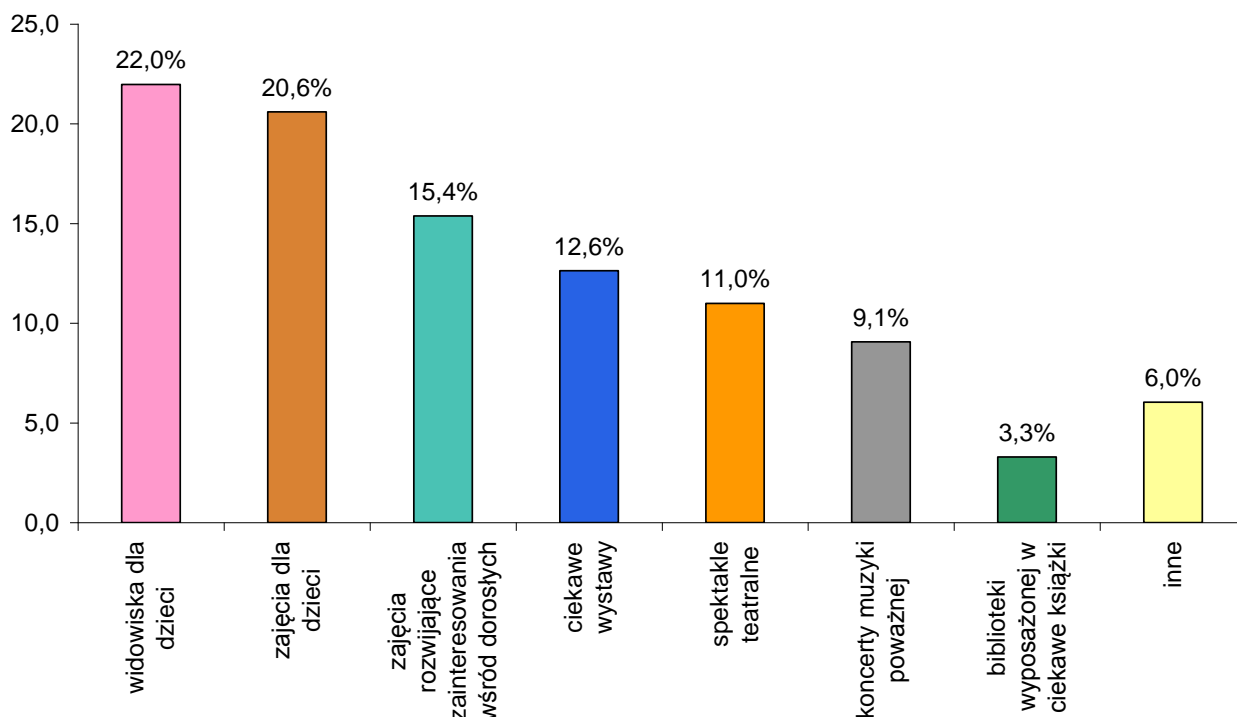
Mieszkańcy Czarnej Wody ocenili też ofertę kulturalną w mieście. Blisko połowa respondentów (48,3%) stwierdziła, że oferta ta jest niewystarczająca. Jedynie 22,4% respondentów uznało ofertę miasta w dziedzinie kultury za satysfakcjonującą. Nie miało zdania na ten temat 29,4% respondentów (wykres 6.).



Wykres 6. Czy oferta kulturalna jest wystarczająca?

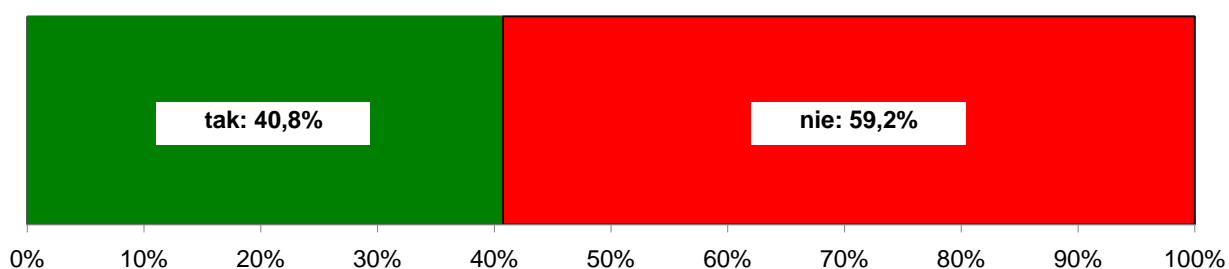
Wśród najbardziej brakujących w ofercie kulturalnej Czarnej Wody respondenci wskazali widowiska i zajęcia dla dzieci (odpowiednio 22,0% i 20,6% wskazań). 15,4% wskazań dotyczyło zajęć rozwijających zainteresowania wśród osób dorosłych. Dalsze miejsca zajął brak ciekawych wystaw, spektakli teatralnych i koncertów muzyki poważnej (odpowiednio 12,6; 11,0 i 9,1 wskazań). Jedynie 3,3% wskazań dotyczyło braku biblioteki wyposażonej w ciekawe książki (wykres 7.).

Respondenci, jeżeli podana kategoria w formularzu była dla nich niepełna, mogli wpisać własne wskazania. W sumie było ich 22, co stanowi 6,0%. Wśród nich dominują dwa: brak zajęć dla młodzieży (7 wskazań) i brak kina (6 wskazań). Pozostałe wskazania dotyczyły braku: koncertów muzycznych, imprez kulturalnych, imprez dla młodzieży, baletu dla dzieci, nauki gry na komputerach i ogólnodostępnych, wartościowych, podnoszących poziom moralny społeczności spektakli.



Wykres 7. Najbardziej brakujące przedsięwzięcia w ofercie kulturalnej miasta

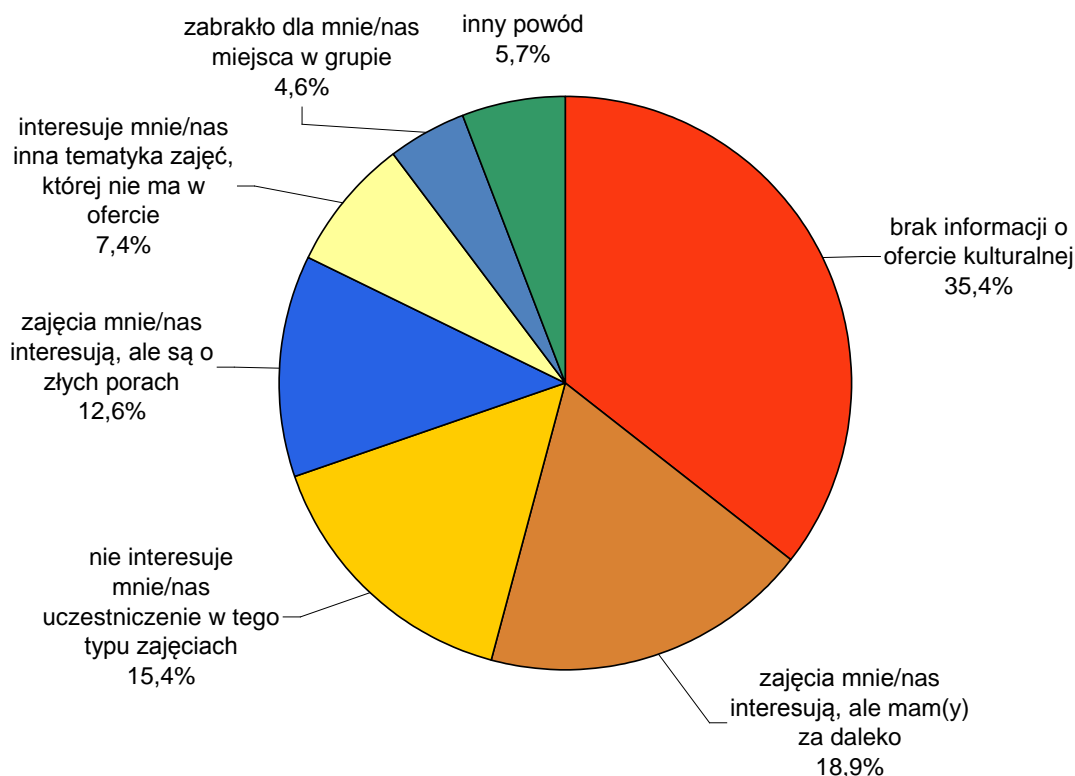
Niespełna połowa respondentów lub ich domowników (40,8) korzysta z zajęć kulturalnych oferowanych przez miejskie instytucje kultury (dom kultury, miejski ośrodek kultury itp.) lub dofinansowanych przez miasto (wykres 8.).



Wykres 8. Korzystanie respondentów lub ich domowników z zajęć kulturalnych oferowanych przez miejskie instytucje kultury

Wśród przyczyn niekorzystania z zajęć kulturalnych oferowanych przez miejskie instytucje kultury respondenci wskazali głównie brak informacji o ofercie (35,4% wskazań). Część respondentów lub ich domowników nie uczestniczy w zajęciach kulturalnych, mimo że ich interesują. Przyczyną takiej sytuacji jest zbyt duża odległość do miejsca zajęć lub złe pory zajęć (odpowiednio 18,9% i 12,6% wskazań). Ponadto 4,6% wskazań dotyczyło braku miejsca w grupie. Kategorię „inny powód niekorzystania z zajęć kulturalnych” wskazano 8 razy (co stanowi 5,7% wskazań). Spośród nich 6 wskazań to „brak czasu”, a pojedyncze wskazania to: „bardzo niski poziom zajęć” i „za późno ogłoszone albo wcale”. Tylko 15,4% respondentów jako przyczynę niekorzystania z zajęć kulturalnych oferowanych przez

miejskie instytucje kultury wskazało, że nie interesuje ich uczestniczenie w tego typu zajęciach (wykres 9.).

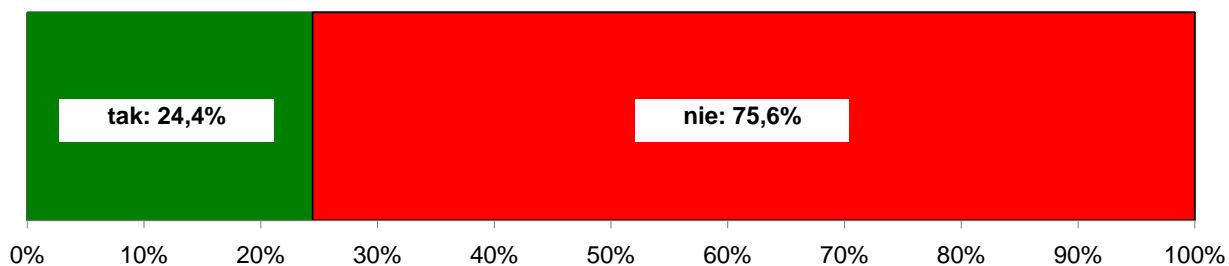


Wykres 9. Przyczyny niekorzystania z zajęć kulturalnych oferowanych przez miejskie instytucje kultury

Inna tematyka zajęć, której nie ma w ofercie miejskich instytucji kultury interesuje 13 respondentów (7,4% wskazań). Jednak tylko 3 respondentów skorzystało z możliwości wskazania, co ich interesuje. Są to: gra na instrumentach, samoobrona i szycie.

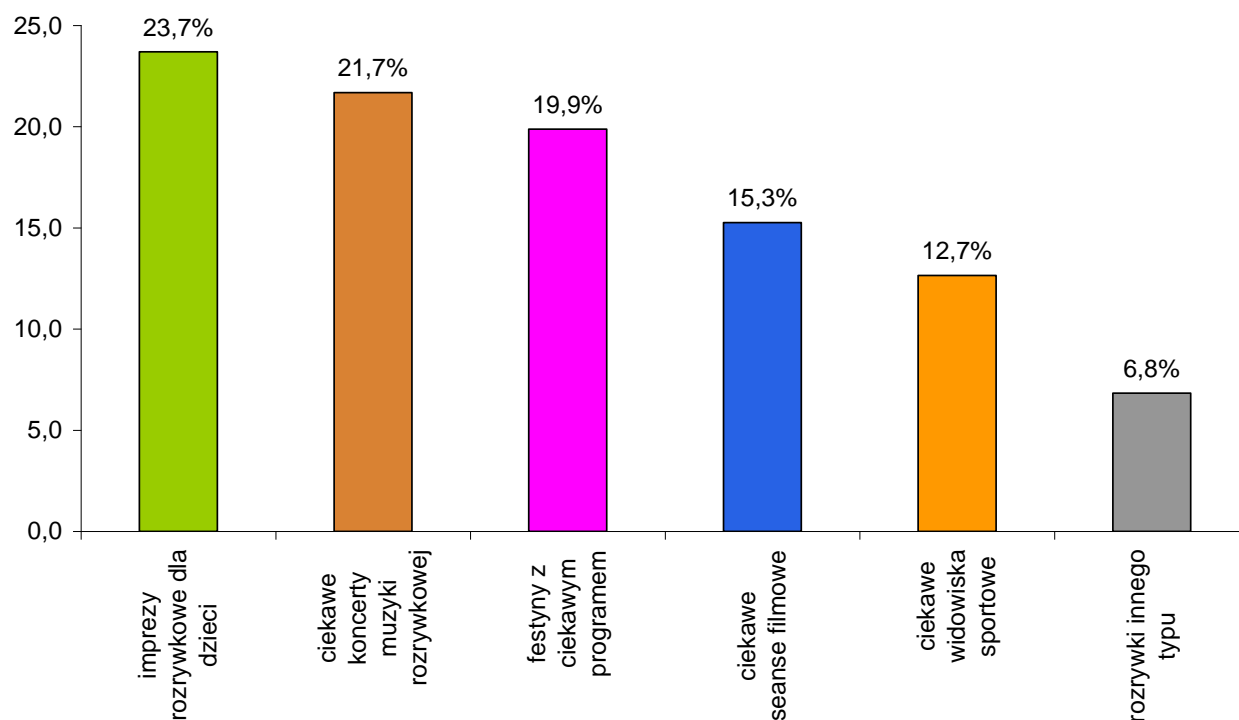
4. Oferta rozrywkowa

Aż ¼ respondentów wskazało, że oferta rozrywkowa (koncerty, seanse filmowe, festyny itp.) w mieście nie jest wystarczająca (wykres 10.).



Wykres 10. Czy oferta rozrywkowa jest wystarczająca?

Respondenci mieli możliwość wskazania w ankiecie, czego brakuje w ofercie rozrywkowej miasta. Najwięcej wskazań (23,7%) dotyczyło imprez rozrywkowych dla dzieci. Jest to wynik zbliżony z wynikami pytania o braki w ofercie kulturalnej miasta, które zostały zamieszczone wcześniej. Wynika więc z tego, że zarówno oferta kulturalna, jak i rozrywkowa adresowana do dzieci jest w mieście Czarna Woda zbyt uboga. Ponadto jako brakujące w ofercie rozrywkowej miasta respondenci wskazali brak ciekawych koncertów muzyki rozrywkowej (21,7%), festynów z ciekawym programem (19,9%), ciekawych seansów filmowych (15,3%) i ciekawych widowisk sportowych (12,7%) (wykres 11.).

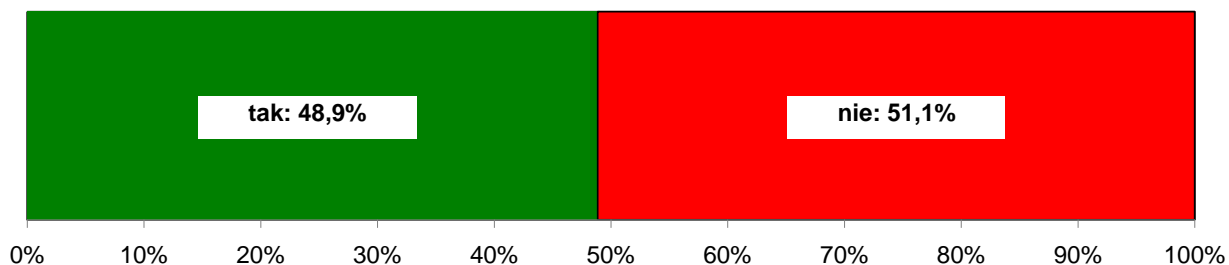


Wykres 11. Najbardziej brakujące przedsięwzięcia w ofercie rozrywkowej miasta

Rozrywki innego typu, niewymienione w formularzu interesują 34 respondentów (6,8%). Spośród nich 16 osób wpisało w formularzu, czego konkretnie brakuje im w ofercie rozrywkowej miasta. Najczęściej wpisano brak dyskoteki (4 wskazania), a w dalszej kolejności brak kina (3 wskazania) i imprez dla młodzieży oraz zabaw tanecznych (po 2 wskazania). Pojedyncze wskazania dotyczyły braku: imprez integracyjnych, kręgielni, placu zabaw, rozrywek rodzinnych i zajęć dla dzieci w świetlicy.

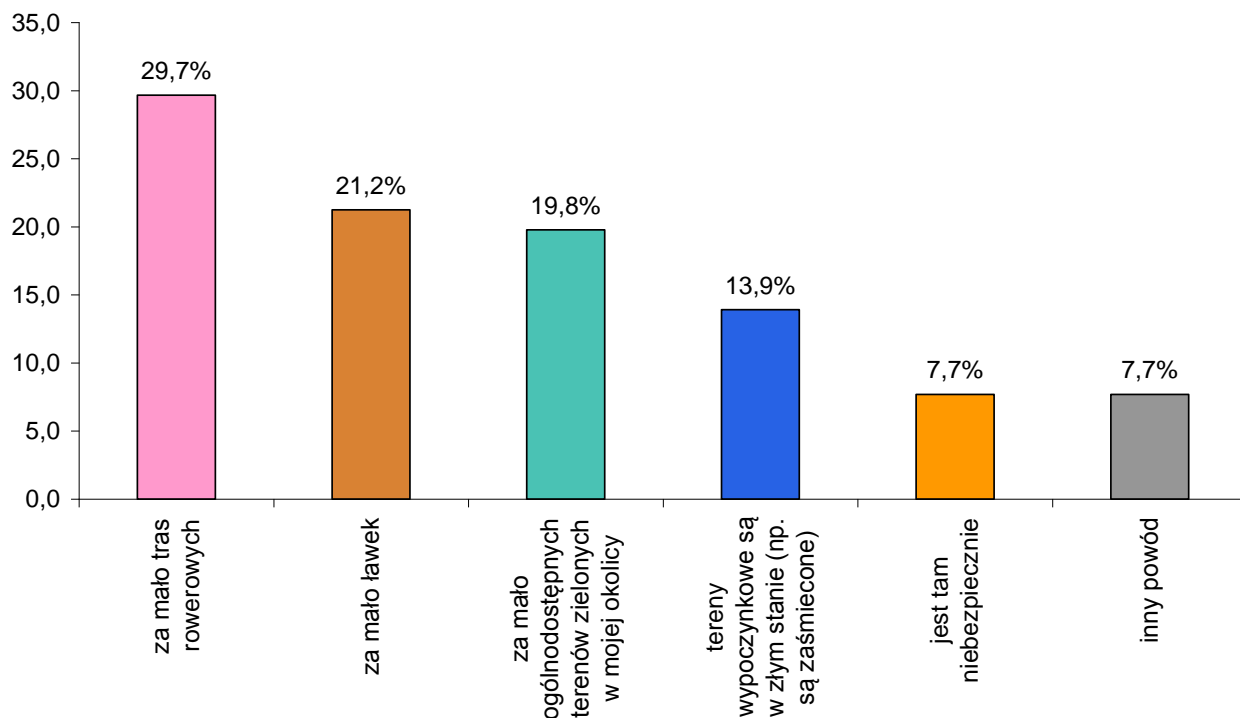
5. Warunki do aktywnego wypoczynku

Głosy respondentów oceniające czy warunki do wypoczynku na świeżym powietrzu w mieście są wystarczające rozłożyły się niemalże po równo. 48,9% respondentów odpowiedziało, że tak, a 51,1% respondentów, że nie (wykres 12.).



Wykres 12. Czy warunki do wypoczynku na świeżym powietrzu w mieście są wystarczające?

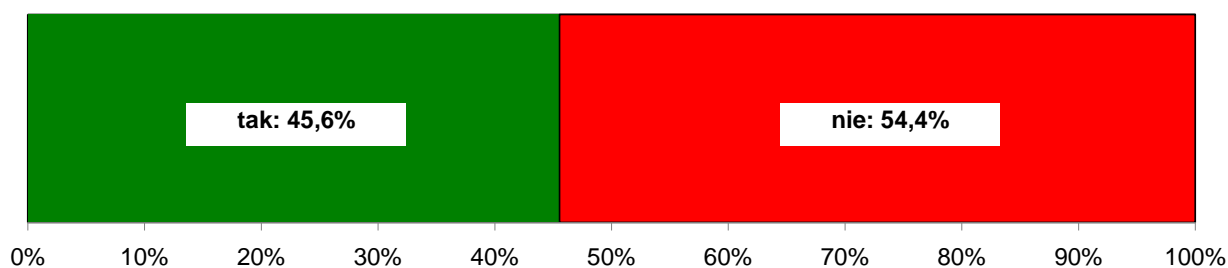
Wśród przyczyn niezadowolenia z warunków do wypoczynku na świeżym powietrzu respondenci wskazali przede wszystkim małą liczbę tras rowerowych (29,7%), małą liczbę ławek (21,2%) i małą liczbę ogólnodostępnych terenów zielonych w okolicy zamieszkania (19,8%). Mniej wskazań dotyczyło złego stanu (np. zaśmiecenia) terenów wypoczynkowych (13,9%) oraz tego, że jest tam niebezpiecznie (7,7%) (wykres 13.).



Wykres 13. Przyczyny niezadowolenia z warunków do wypoczynku na świeżym powietrzu w mieście

Inny powód niezadowolenia z warunków do wypoczynku na świeżym powietrzu wskazało 21 respondentów (7,7%). Umieścili oni w kwestionariuszu własne odpowiedzi. Można z nich wyróżnić dwie istotne grupy. Pierwszą, wskazującą na brak placów zabaw dla dzieci¹, opisało pięć osób w następujący sposób: „za mało placów zabaw tak jak w innych miastach”, „za mało placów zabaw z prawdziwego zdarzenia”, „za mało placów zabaw z prowadzącymi zajęcia”, „za mało placów zabaw”. Drugą, wskazującą na brak terenów wypoczynkowych lub parków, opisało również pięć osób w następujący sposób: „brak ogólnodostępnej plaży i terenów przy rzece”, „brak parków”, „brak parku”, „brak parku, miejsca do jazdy na rolkach”, „brak zagospodarowanych terenów wypoczynkowych np. nabrzeże rzeki, skwer”. W dwóch wymienionych tutaj przypadkach następuje wskazanie na potrzebę zagospodarowania terenów nad rzeką, a w jednym przypadku potrzebę stworzenia miejsca do jazdy na rolkach. Trzy odpowiedzi respondentów można odczytać jako wyraz braku w ich przeświadczeniu podstawowych elementów potrzebnych do wypoczynku na świeżym powietrzu. Są to: „brak czegokolwiek”, „nie ma w ogóle” oraz „brak obiektów i urządzeń”. Kolejne trzy odpowiedzi wskazują na brud lub zaśmiecenie (przy czym respondenci mogli dokonać wyboru takiej odpowiedzi z dostępnej kafeterii, wybrali jednak możliwość własnego spostrzeżenia – w jednym przypadku o charakterze ogólnym, a w dwóch przypadkach z doprecyzowaniem). Są to: „brud”, „zdeństowane i zaśmiecane punkty przy pomniku kolejarzy”, „lasy zaśmiecane, brak miejsc wypoczynku dla rodzin z dziećmi”. Ostatnia odpowiedź częściowo wykracza poza niniejszą grupę i zapewne można ją częściowo umieścić wśród dwóch podstawowych problemów – czyli wskazania na brak placów zabaw i parków. Pozostałe pięć odpowiedzi trudno zaliczyć do którejś z wydzielonych grup. Są to: „brak informacji (tablice mapy)”, „brak kina”, „istniejący basen jest w bardzo złym stanie, wymaga gruntownego remontu”, „smród i hałas z zakładu Steiko”, „za duże ryzyko związane z psami wolno biegającymi”.

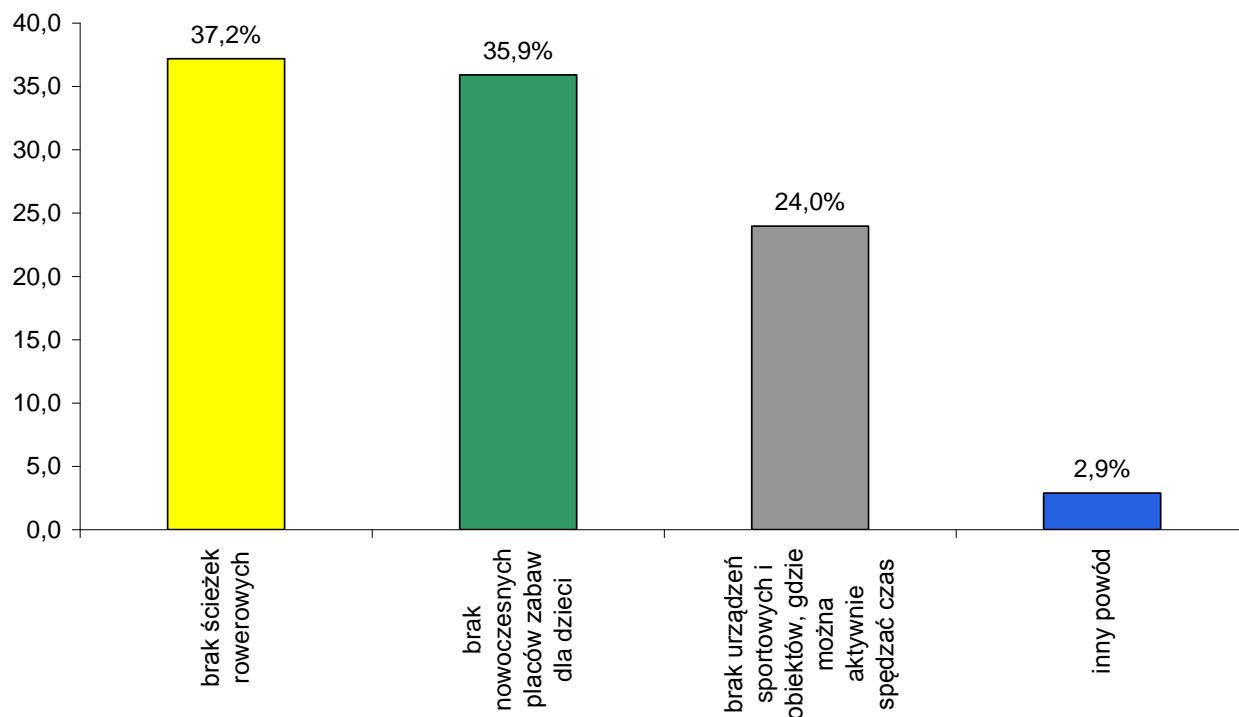
Kwestionariusz obejmował również pytanie czy warunki do aktywnego wypoczynku w mieście są wystarczające. Wyniki są zbliżone do odpowiedzi na pytanie czy warunki do wypoczynku na świeżym powietrzu są wystarczające, przy czym tej kwestii odpowiedzi „nie” było odrobinę więcej (54,4%) (wykres 14.).



Wykres 14. Czy warunki do aktywnego wypoczynku w mieście są wystarczające?

Wśród przyczyn niezadowolenia z warunków do aktywnego wypoczynku w mieście wskazano przede wszystkim brak ścieżek rowerowych (37,2%) oraz brak nowoczesnych placów zabaw dla dzieci (35,9%). Nieco mniej licznie jako przyczynę wskazano brak urządzeń sportowych i obiektów, gdzie można aktywnie spędzać czas (24,%). Inny powód wskazało zaledwie 2,9% respondentów (wykres. 15.).

¹ Na brak nowoczesnych placów zabaw dla dzieci wskazało też 35,9% respondentów w ramach odpowiedzi na pytanie o przyczyny niezadowolenia z warunków do aktywnego wypoczynku w mieście.



Wykres 15. Przyczyny niezadowolenia z warunków do aktywnego wypoczynku w mieście

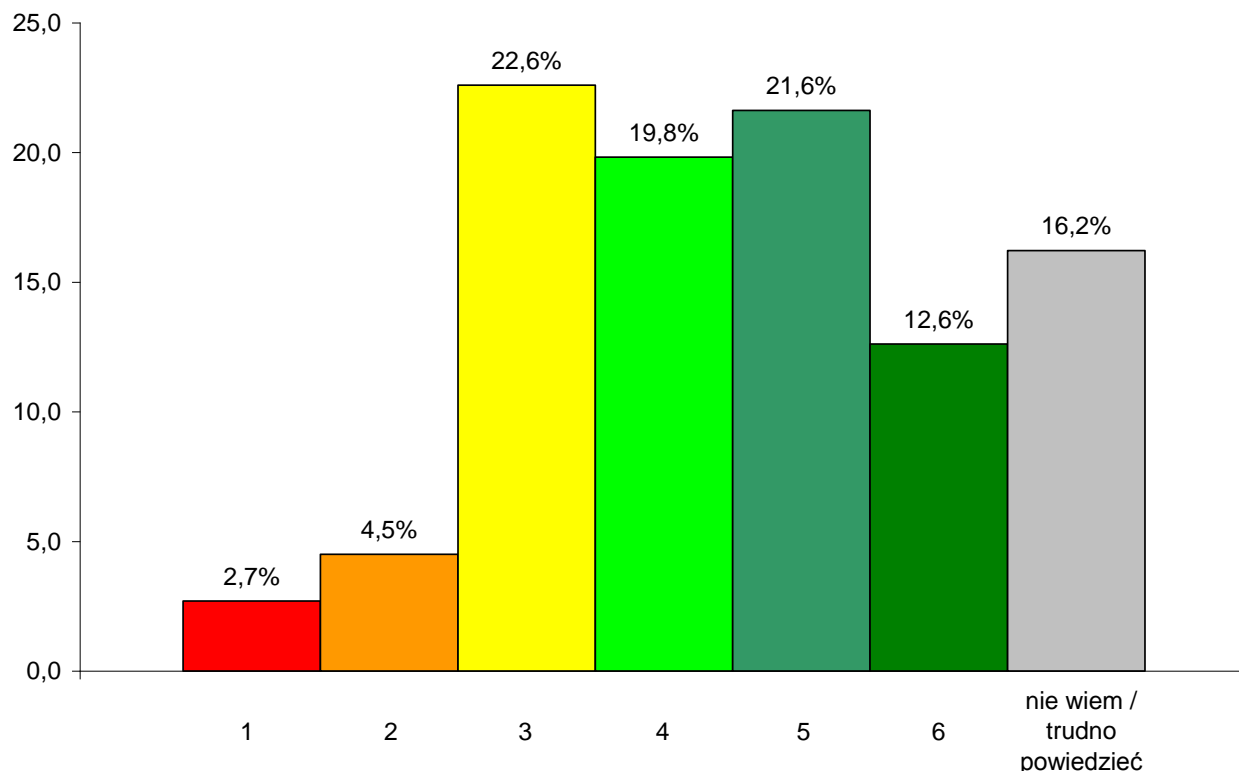
W ramach odpowiedzi „brak urządzeń sportowych i obiektów, gdzie można aktywnie spędzać czas” respondenci mieli możliwość wpisania, jakich urządzeń sportowych i obiektów im brakuje. Jednak mimo, że odpowiedź zaznaczyło 58 respondentów, to jedynie 17 osób dokonało doprecyzowania. Spośród nich 4 wskazania dotyczyły braku kortu tenisowego, po 3 wskazania braku kręgielni, klubu fitness oraz siłowni, 2 wskazania dotyczyły braku skate parku/rampy dla jeżdżących na rolkach, natomiast po 1 wskazaniu odnotowano brak boiska i małej liczby tras rowerowych.

Ponadto w ramach wskazania innego powodu niezadowolenia z warunków do aktywnego wypoczynku udzielono 7 odpowiedzi. Trudno wydzielić spośród nich jakiegokolwiek grupy. Są to: „brak animatora zajęć sportowych i zorganizowanych imprez”, „brak czegokolwiek”, „brak dostępu do rzeki w celach rekreacyjnych”, „brak dostępu”, „brak informacji na temat możliwości spędzania wolnego czasu”, „brak oświetlenia na boisku szkolnym”, „brakuje urządzeń sportowych dla kobiet na siłowni”. Wśród nich powtarza się wcześniej sygnalizowany problem zagospodarowania terenu nad rzeką ponadto dwa problemy zostały precyzyjnie określone (oświetlenie boiska i brak urządzeń sportowych dla kobiet na siłowni).

6. Edukacja przedszkolna

Respondenci, którzy posiadają dziecko w wieku przedszkolnym mogli ocenić w skali szkolnej od 1 (najgorszej) do 6 (najlepszej) lub zaznaczyć „nie wiem/trudno powiedzieć” trzy kwestie związane z jego edukacją.

Ogólna ocena usług edukacyjnych dzieci w wieku przedszkolnym jest dobra². Jedynie 2,7% respondentów oceniło ją niedostatecznie, a 4,5% na ocenę dopuszczającą. Ocenę dostateczną zaznaczyło 22,6% respondentów, dobrą 19,8%, bardzo dobrą 21,6%, a celującą 12,6%. Ponadto 16,2% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem/trudno powiedzieć” (wykres 16.).

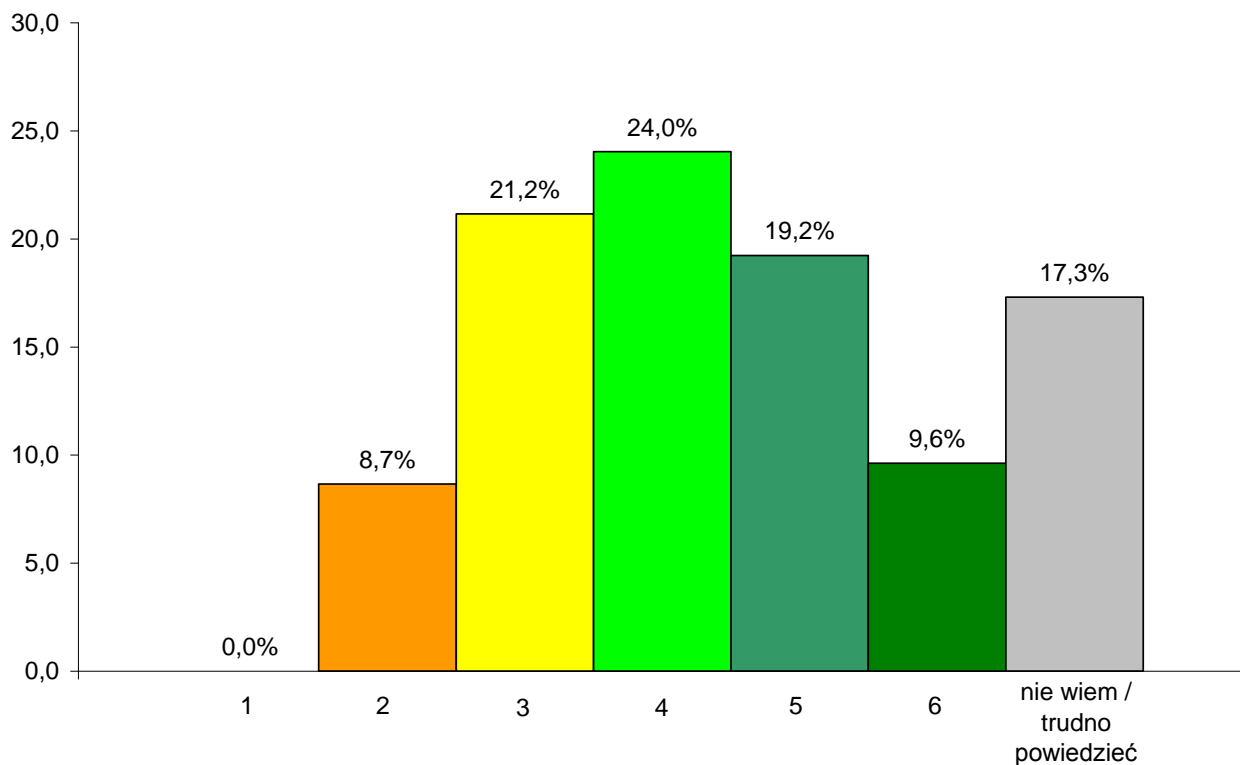


Wykres 16. Ogólna ocena usług edukacyjnych dzieci w wieku przedszkolnym

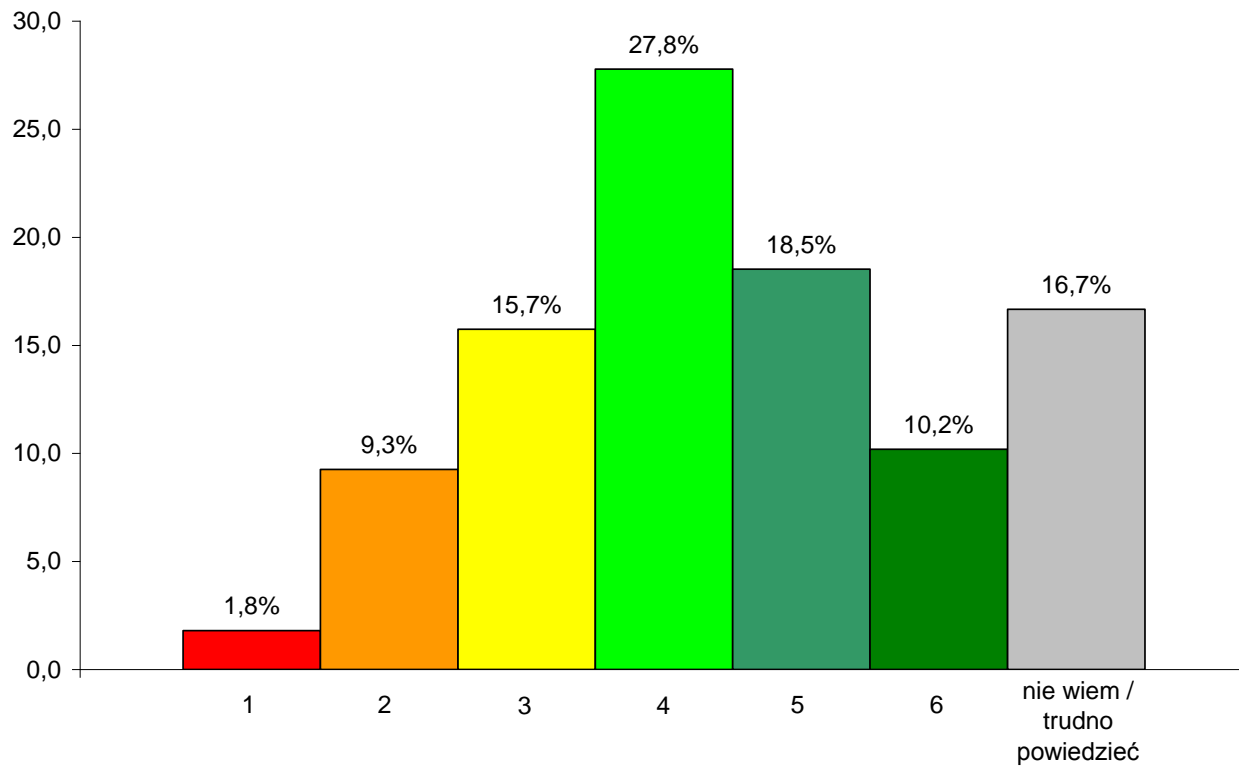
Ocena infrastruktury przedszkolnej również jest dobra³. Żaden z respondentów nie ocenił jej na niedostatecznie, a 8,7% wskazało ocenę dopuszczającą. Ocenę dostateczną zaznaczyło 21,2% respondentów, dobrą 24,0%, bardzo dobrą 19,2%, a celującą 9,6%. Ponadto 17,3% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem/trudno powiedzieć” (wykres 17.).

² Średnia ze wszystkich zaznaczonych ocen wynosi 4,09.

³ Średnia ze wszystkich zaznaczonych ocen wynosi 4,00.



Wykres 17. Ocena infrastruktury przedszkolnej



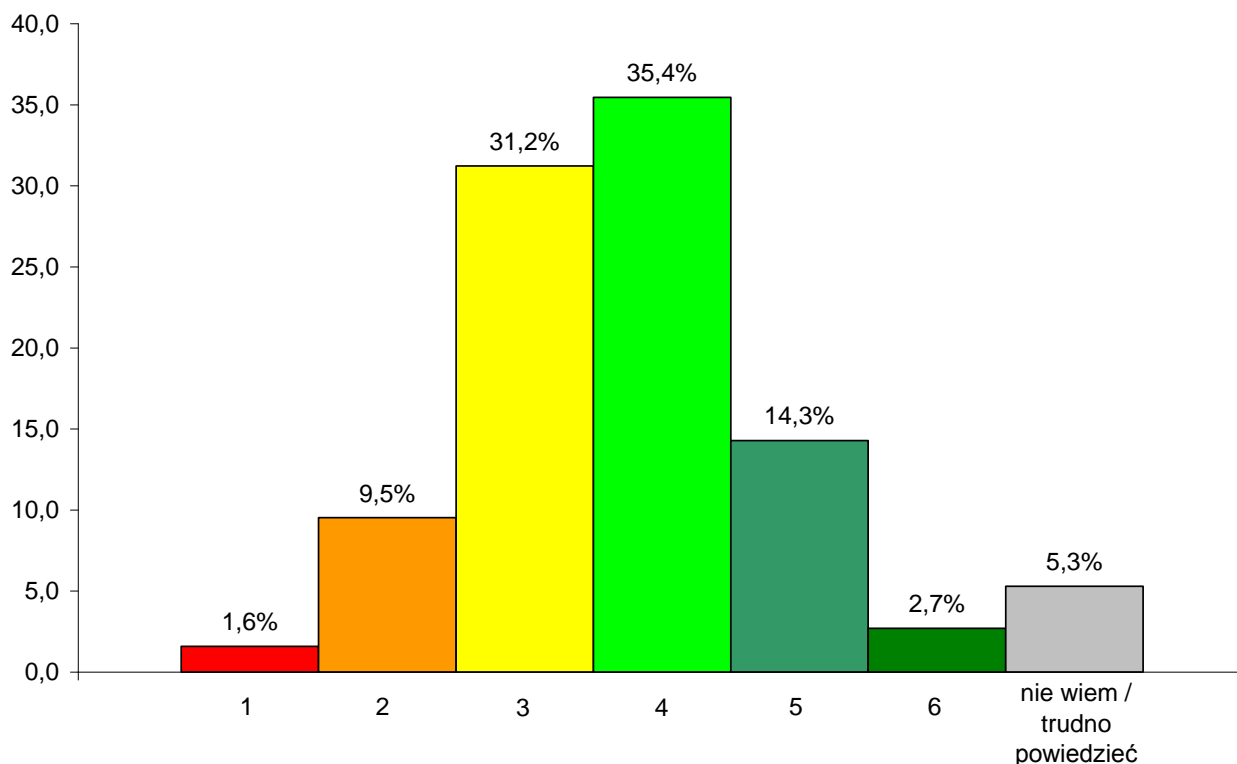
Wykres 18. Ocena czystości, wygody, estetyki oraz przestronności pomieszczeń przedszkolnych

Podobnie jak wcześniejsze kategorie także ocena czystości, wygody, estetyki oraz przestronności pomieszczeń przedszkolnych jest dobra⁴. Jedynie 1,8% respondentów oceniło ją niedostatecznie, a 9,3% na ocenę dopuszczającą. Ocenę dostateczną zaznaczyło 15,7% respondentów, dobrą 27,8%, bardzo dobrą 18,5%, a celującą 10,2%. Ponadto 16,7% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem/trudno powiedzieć” (wykres 18.).

7. Edukacja szkolna

Respondenci, którzy posiadają dziecko w wieku szkolnym (szkoła podstawowa/gimnazjum) mogli ocenić w skali szkolnej od 1 (najgorszej) do 6 (najlepszej) lub zaznaczyć „nie wiem/trudno powiedzieć” trzy kwestie związane z jego edukacją.

Ogólna ocena usług edukacyjnych dzieci w wieku szkolnym jest poniżej dobrej⁵. Jedynie 1,6% respondentów oceniło ją niedostatecznie, a 9,5% na ocenę dopuszczającą. Jednak ocenę dostateczną zaznaczyło 31,2% respondentów, dobrą 35,4%, bardzo dobrą tylko 14,3%, a celującą zaledwie 2,7%. Ponadto 5,3% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem/trudno powiedzieć” (wykres 19.).

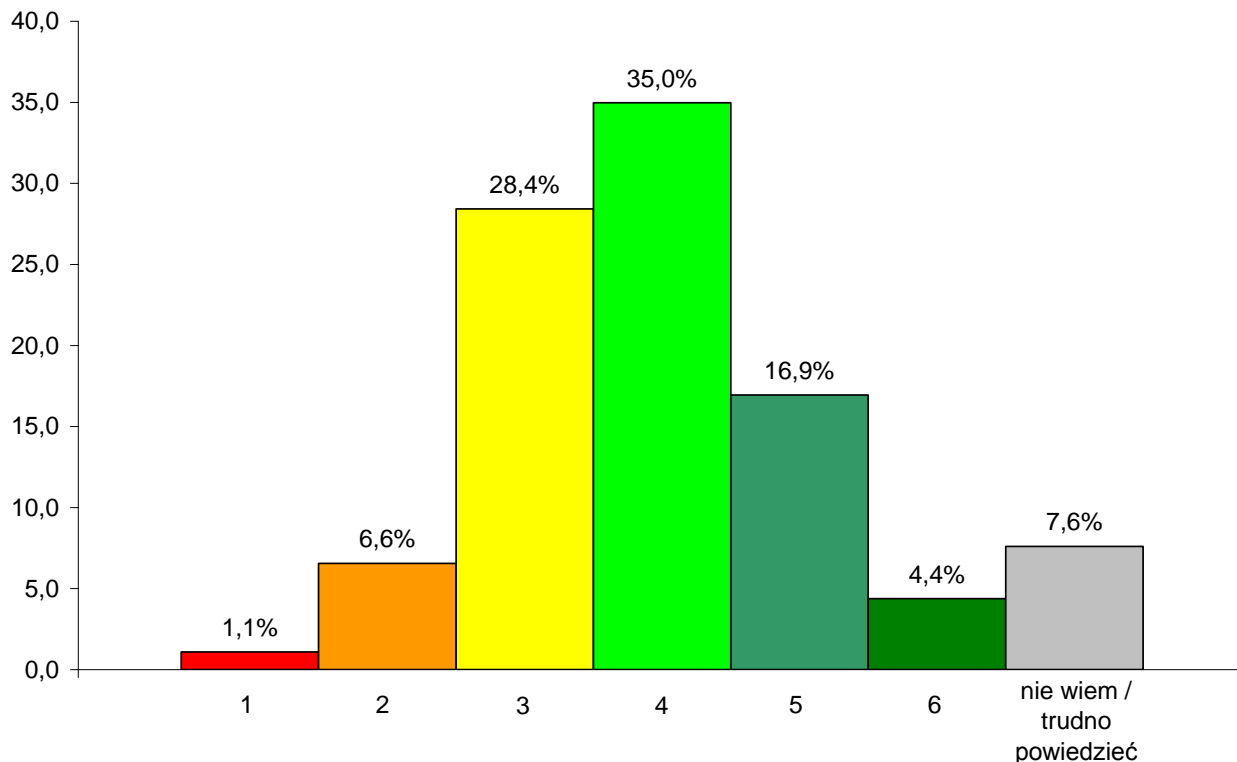


Wykres 19. Ogólna ocena usług edukacyjnych dzieci w wieku szkolnym

⁴ Średnia ze wszystkich zaznaczonych ocen wynosi 3,99.

⁵ Średnia ze wszystkich zaznaczonych ocen wynosi 3,63.

Ocena infrastruktury szkolnej również jest poniżej dobrej⁶. Jedynie 1,1% respondentów oceniło ją niedostatecznie, a 6,6% na ocenę dopuszczającą. Jednak ocenę dostateczną zaznaczyło 28,4% respondentów, dobrą 35,0%, bardzo dobrą 16,9%, a celującą tylko 4,4%. Ponadto 7,6% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem/trudno powiedzieć” (wykres 20.).



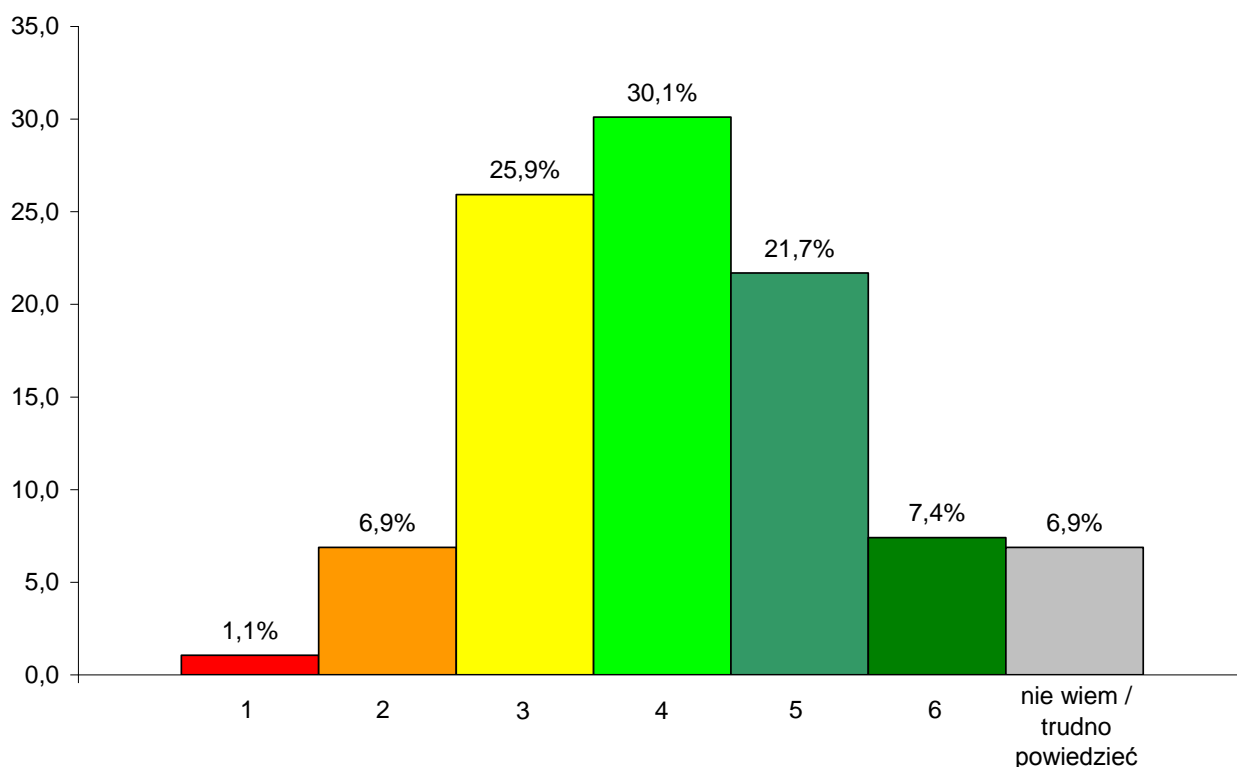
Wykres 20. Ocena infrastruktury szkolnej

Ocena czystości, wygody, estetyki oraz przestronności pomieszczeń szkolnych jest dobra⁷. Jedynie 1,1% respondentów oceniło ją niedostatecznie, a 6,9% na ocenę dopuszczającą. Ocenę dostateczną zaznaczyło 25,9% respondentów, dobrą 30,1%, bardzo dobrą 21,7%, a celującą 7,4%. Ponadto 6,9% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem/trudno powiedzieć” (wykres 21.).

Podsumowując – ocena usług edukacyjnych dzieci w wieku szkolnym jest wyraźnie niższa niż ocena usług edukacyjnych dzieci w wieku przedszkolnym. Ocena infrastruktury szkolnej jest niższa niż ocena infrastruktury przedszkolnej. Natomiast ocena czystości, wygody, estetyki oraz przestronności pomieszczeń szkolnych jest zbliżona do oceny czystości, wygody, estetyki oraz przestronności pomieszczeń przedszkolnych.

⁶ Średnia ze wszystkich zaznaczonych ocen wynosi 3,79.

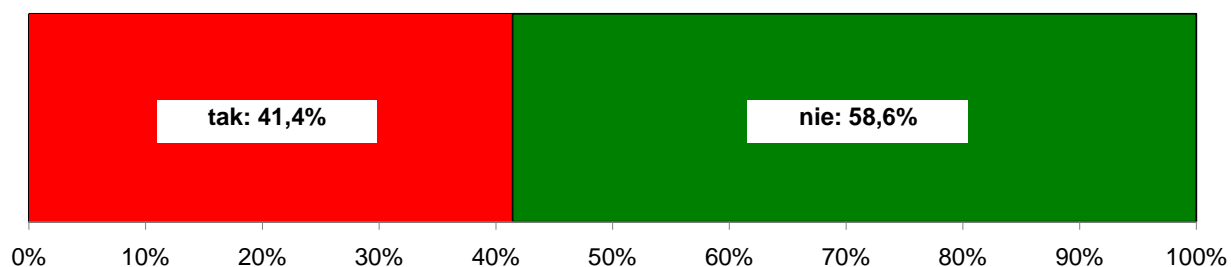
⁷ Średnia ze wszystkich zaznaczonych ocen wynosi 3,93.



Wykres 21. Ocena czystości, wygody, estetyki oraz przestronności pomieszczeń szkolnych

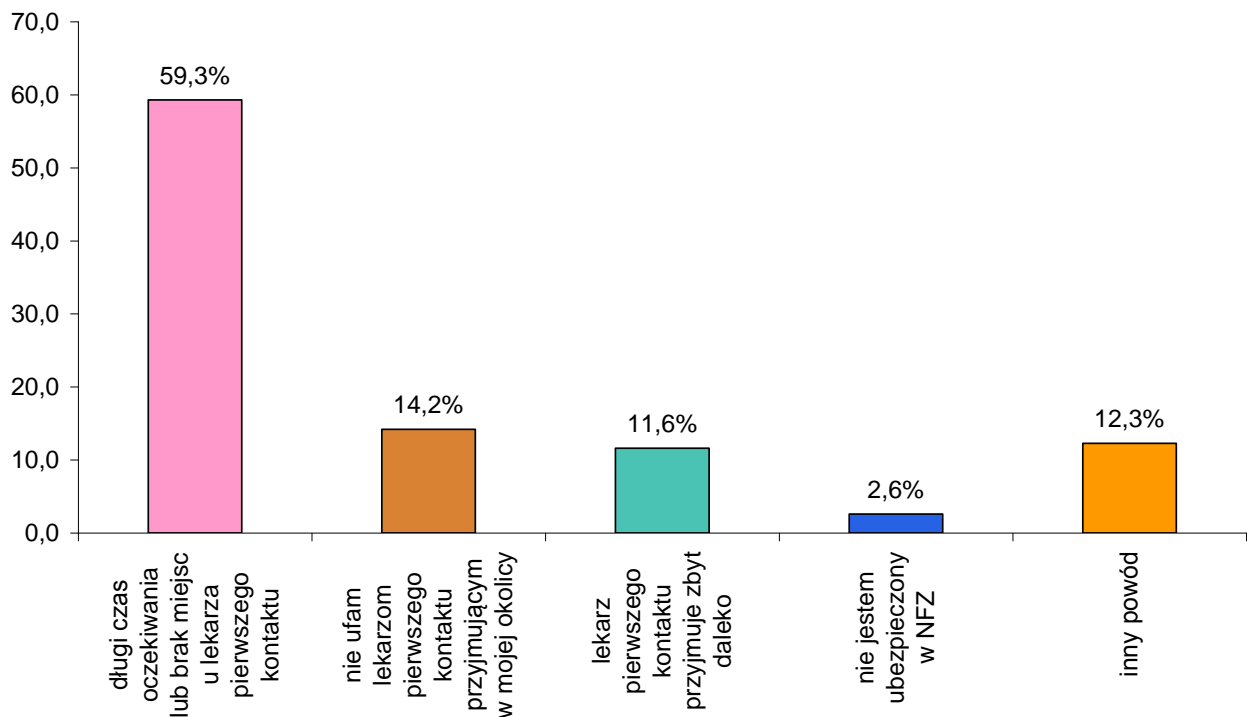
8. Służba zdrowia

Kwestionariusz zawierał pytanie o to czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy respondent był zmuszony do korzystania z płatnej wizyty u lekarza internisty lub pediatry. Twierdząco odpowiedziało 41,4% biorących udział w sondażu (wykres 22.).



Wykres 22. Czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy był Pan/Pani zmuszony(a) do korzystania z płatnej wizyty u lekarza internisty lub pediatry?

Wśród przyczyn, które doprowadziły do tego, że respondenci byli zmuszeni w ciągu ostatnich 6 miesięcy do korzystania z płatnej wizyty u lekarza internisty lub pediatry wskazano głównie długi czas oczekiwania lub brak miejsc u lekarza pierwszego kontaktu (59,3%). Zdecydowanie mniej wskazań dotyczyło braku zaufania do lekarzy pierwszego kontaktu przyjmujących w okolicy zamieszkania (14,2%) oraz zbyt dużej odległości do lekarza pierwszego kontaktu (11,6%). Brak ubezpieczenia w NFZ wskazało 2,6% respondentów. Natomiast inny powód wskazało 12,3% respondentów (wykres. 23.).

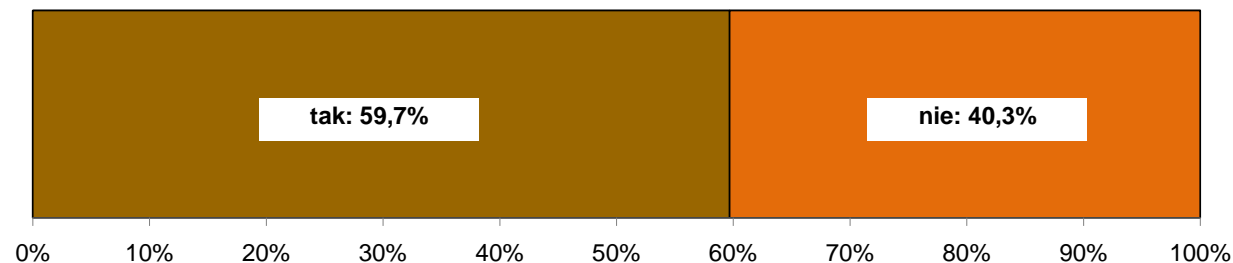


Wykres 23. Przyczyny, które doprowadziły do skorzystania z płatnej wizyty u lekarza internisty lub pediatry w ciągu ostatnich 6 miesięcy

Spośród respondentów, którzy wskazali inny powód, który doprowadził do tego, że byli zmuszeni w ciągu ostatnich 6 miesięcy do korzystania z płatnej wizyty u lekarza internisty lub pediatry, 18 osób wpisało w kwestionariuszu szczegółową przyczynę. Dwie z nich wskazały na to, że „lekarze niechętnie dają skierowanie do specjalistów”, a jedna napisała: „problemy z uzyskaniem skierowania na badania”. Ponadto pojawiły się odpowiedzi: „brak pediatry”, „brak specjalistów” oraz „bez fachowców i ekipy specjalistów”. Pozostałe odpowiedzi trudno pogrupować. Są to: „czekanie bardzo długo”, „jestem zdrowy”, „leczenie zębów (płatne)”, „lekarze przyjmują zbyt krótko”, „lekarze zbyt często wypisują antybiotyki”, „nie ma wizyt domowych lekarz nie przyjedzie”, „organizowanie przez lekarzy rodzinnych wizyt specjalistów”, „podawane mylnych informacji”, „późne godziny przyjęć”, „szczepienia”, „wczesna pora wizyt u lekarza”, „zła opieka medyczna w swojej miejscowości”.

9. Urząd miasta

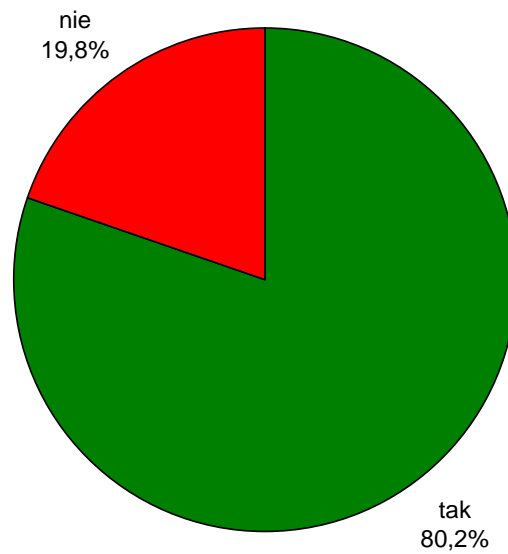
Spośród wszystkich respondentów 59,7% (157 osób) załatwiało w ciągu ostatniego roku sprawy w urzędzie miasta (wykres 24.).



Wykres 24. Czy w ciągu ostatniego roku załatwia/a Pan/Pani sprawy w urzędzie miasta?

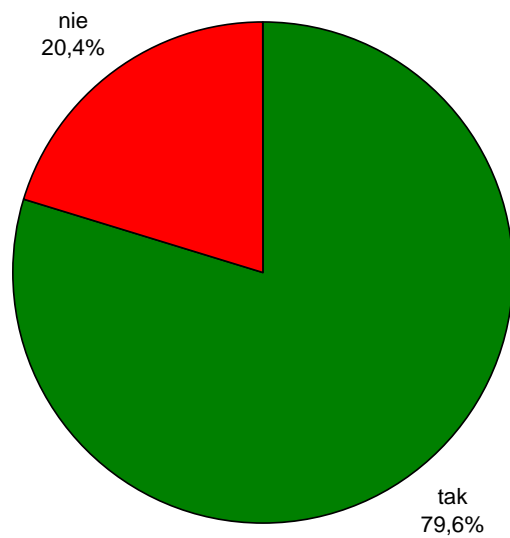
Spośród tych, którzy zaznaczyli w kwestionariuszu, że załatwiali w ciągu ostatniego roku sprawy w urzędzie miasta, 95 respondentów wpisało, jaka to była sprawa. Zdecydowanie najczęściej – 28 wskazań dotyczyło zasiłku rodzinnego. 5 respondentów wpisało „MOPS”, a po jednym respondencie „pomoc w opiece społecznej”, „sprawy socjalne”, „zapomoga”, „bilet szkolny dla dziecka”, „dodatek mieszkaniowy”, „dopłata do czynszu” i „wniosek o dodatek mieszkaniowy i rodzinne”. 5 respondentów wpisało, że wymieniali dowód osobisty, po 4 osoby: „sprawy budowlane” oraz „pozwolenie na budowę”. Również 4 respondentów wpisało: „stypendium”. W sumie 4 respondentów, w różnej formie wpisało, że załatwiali sprawy meldunkowe. Po 3 respondentów wpisało „przyłączenie do kanalizacji” oraz „sprawy służbowe/firmowe”. 3 osoby dokonywały wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, 2 osoby napisały „działalność gospodarcza”, a 1 osoba „związane z działalnością gospodarczą”. Umieszczono w kwestionariuszu także odpowiedzi: „sprawy podatkowe”, „postępowanie podatkowe” i „podatki”. Inną grupę tworzą odpowiedzi: „dojazdy do własnej posesji”, „sprawa uregulowania drogi na mojej działce” i „uregulowanie granic drogi przebiegająca przez moją działkę”. Pozostałe odpowiedzi to: „mieszkanie”, naprawa nawierzchni na ulicy”, „ochrona środowiska”, oddanie budynku do zamieszkania”, „odmowa”, „osobiste”, „pozwolenie na sprzedaż alkoholu”, „różne”, „straż”, „urzędowe”, „USC”, „uzyskanie zaświadczenia”, „wycinka drzew” i „zezwolenie”.

Spośród respondentów, którzy w ciągu ostatniego roku załatwiali sprawy w urzędzie miasta, 80,2% odpowiedziało, że obsługa była kulturalna (wykres 25.).



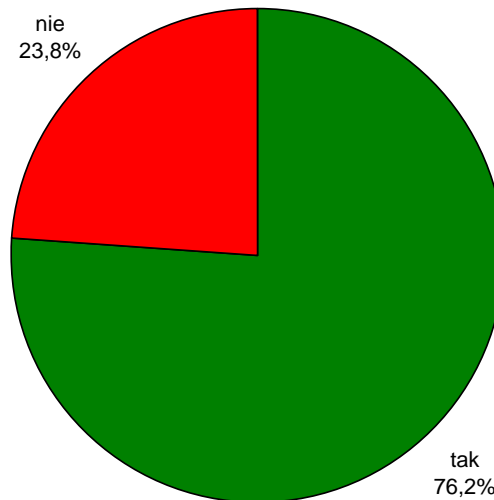
Wykres 25. Czy obsługa w urzędzie miasta była kulturalna?

Niemalże identyczne wyniki uzyskano z odpowiedzi na pytanie czy obsługa w urzędzie miasta była profesjonalna. Odpowiedź „tak” wskazało 79,6% respondentów (wykres 26).



Wykres 26. Czy obsługa w urzędzie miasta była profesjonalna?

Nieco mniej respondentów było zadowolonych ze sposobu załatwienia sprawy przez urząd miasta. Odpowiedź „tak” wskazało 76,2% ankietowanych (wykres 27.).

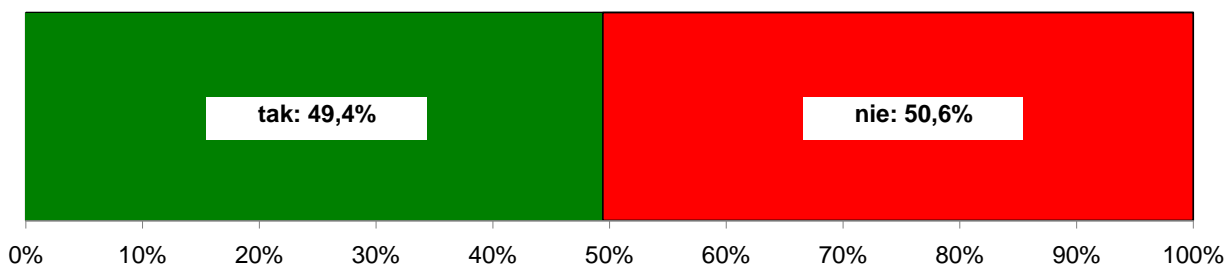


Wykres 27. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a ze sposobu załatwienia sprawy przez urząd miasta?

W sumie 43 respondentów było niezadowolonych ze sposobu załatwienia sprawy przez urząd miasta. Spośród nich 32 wpisały w kwestionariusz przyczynę swojego niezadowolenia. Pewna ich część dotyczyła formy obsługi. 4 respondentów wpisało „nieprzyjemna urzędniczka”, a 1 respondent „opryskliwość urzędniczki”. Ponadto po 1 respondencie: „obsługa często jest nieprzyjemna”, „personel niezbyt miły”, „patrzenie z góry na interesanta”, „podejrzliwość i brak zaufania”, „zła obsługa” i „zła wola”. Dodatkowo 2 respondentów wpisało „brak pomocy w wypełnianiu dokumentów”. Drugą grupę stanowią odpowiedzi wskazujące na niedostateczne przygotowanie merytoryczne pracowników urzędu. 5 respondentów wpisało „niekompetencja pracownika”, a po 1 respondencie: „niedoinformowany pracownik”, „brak znajomości przepisów”, „brak wiedzy”, „złe poinformowanie” oraz „osoby są niekompetentne, wszyscy siedzą w jednym pomieszczeniu, brak prywatności”. Z kilku odpowiedzi respondentów trudno wyciągnąć wnioski. Są to: „bardzo mała skala”, „dalej wszystko stoi w miejscu”, „jak zwykle wyjazd do stacji Gd.”, „nie ma planu zagospodarowania przestrzennego”, „nie powiem”, „sprawa ciągnie się i nie ma widoków na jej zakończenie”, „tak średnio”.

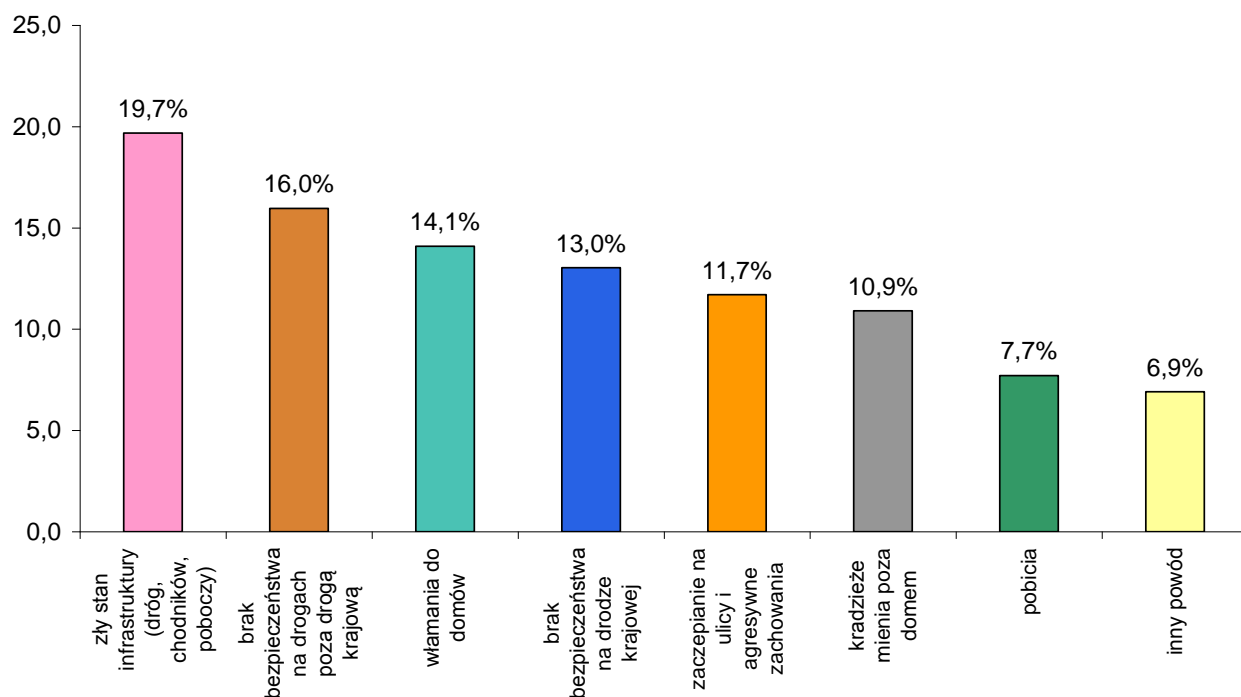
10. Bezpieczeństwo

Niepokojący wynik uzyskano w odpowiedzi na pytanie z zakresu bezpieczeństwa. Aż połowa respondentów (50,6%) zaznaczyło w sondażu, że nie czują się bezpiecznie na terenie miasta Czarna Woda (wykres. 28.).



Wykres 28. Czy czuje się Pan/Pani bezpiecznie na terenie miasta?

Jako przyczyny braku poczucia bezpieczeństwa na terenie miasta respondenci wskazali przede wszystkim kwestie poza kryminalne: zły stan infrastruktury (dróg, chodników, poboczy) (19,7%) i brak bezpieczeństwa na drogach poza drogą krajową (16,0%). Duża liczba wskazań dotyczy włamań do domów (14,1%). W dalszej kolejności lokuje się brak bezpieczeństwa na drodze krajowej (13,0%), zaczepianie na ulicy i agresywne zachowania (11,7%) oraz kradzieże mienia poza domem (10,9%). Nieco mniej wskazań dotyczy pobić (7,7%). Jako inny powód braku poczucia bezpieczeństwa wskazało 6,9% respondentów (wykres 29.).



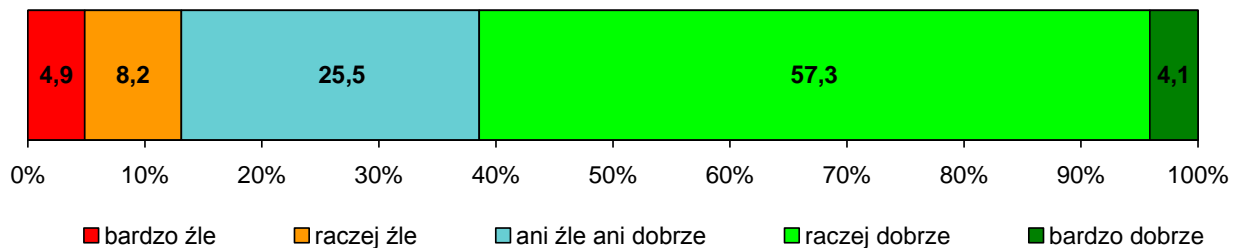
Wykres 29. Przyczyny braku poczucia bezpieczeństwa na terenie miasta

Jako inny powód braku poczucia bezpieczeństwa respondenci najczęściej wpisywali – 5 razy „brak patroli policyjnych”, dodatkowo 2 razy „brak posterunku policji” i 1 raz „brak służb porządkowych w gminie, np. policji”. 3 respondentów wpisało „bezpieczne psy”, a 1 respondent „strach przed psami na uwięzi”. 3 respondentów wpisało „nielegalne wyścigi samochodowe po 22.00 i straszny hałas przy tym”, 1 respondent „czasami szybka jazda na motorach”. Dwie odpowiedzi wskazywały na alkohol: „pijani motocykliści” i „publiczne picie alkoholu”. Poza tym pojedyncze wpisy brzmiały: „kradzież mienia własnego”, „całokształt”, „młodzież

jeżdżąca na wrotkach”, „narkotyki”, „nie ma szans rozwoju”, „wieczorami młodzież szaleje samowolnie”, „zbyt wiele patologii dookoła rodzice pijani, dzieci wulgarne i agresywne”, „złe oznakowanie dróg, ścieżek rowerowych”.

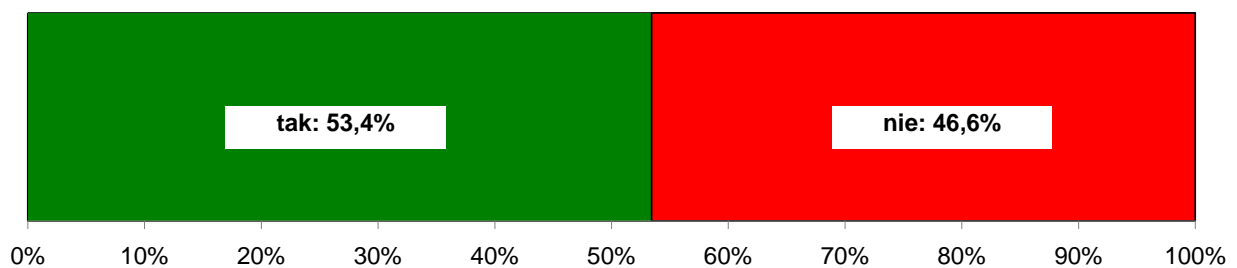
11. Porządek

W ocenie stanu czystości na terenach zarządzanych przez miasto (parkach, placach, ulicach, chodnikach, itp.) największą grupę stanowili respondenci, których zdaniem czystość w Czarnej Wodzie jest na bardzo dobrym i raczej dobrym poziomie (odpowiednio 4,1% i 57,3% respondentów). Drugą największą grupą, byli badani w sposób niezdecydowany oceniający ten stan rzeczy – zaznaczający odpowiedź „ani źle, ani dobrze” (25,5% respondentów). Najmniejsza część mieszkańców negatywnie – czyli raczej źle lub bardzo źle ocenia stan czystości w Czarnej Wodzie (odpowiednio 8,2% i 4,9% respondentów) (wykres 30.).



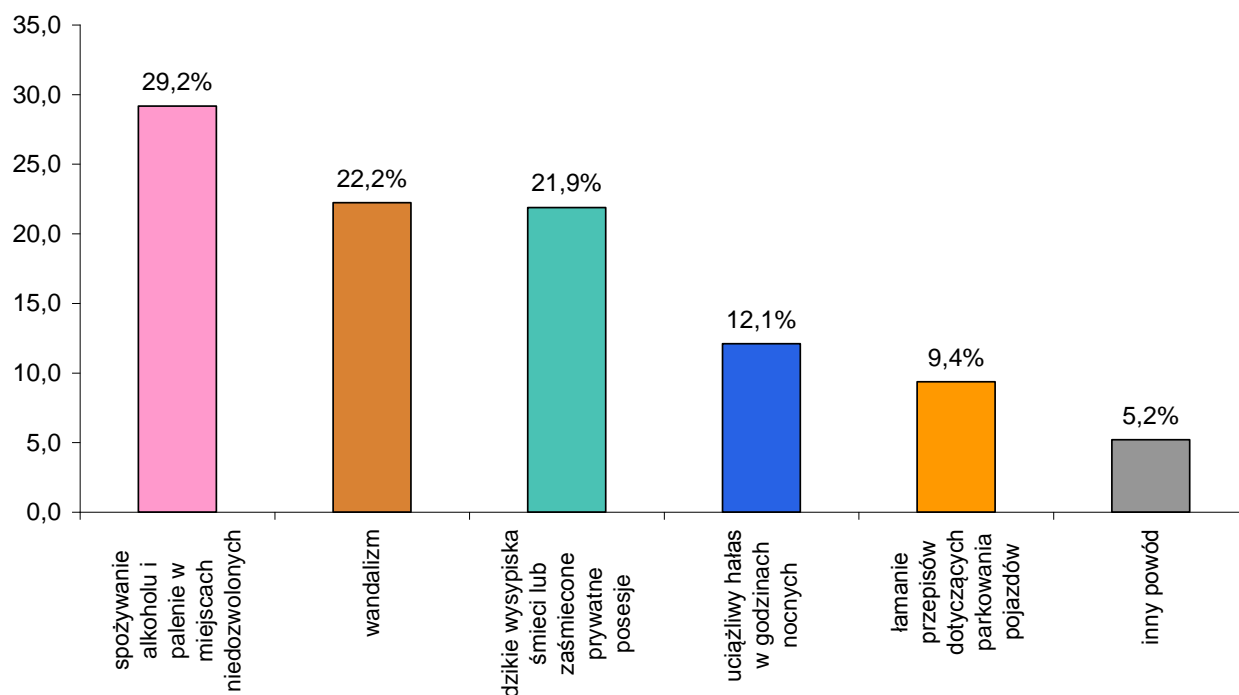
Wykres 30. Ocena stanu czystości na terenach zarządzanych przez miasto

Nieco ponad połowa respondentów (53,4%) uważa, że na terenie miasta zachowany jest odpowiedni porządek (brak dzikich wysypisk śmieci, cisza i spokój w godzinach nocnych, brak aktów wandalizmu itp.) (wykres 31.).



Wykres 31. Czy na terenie miasta zachowany jest odpowiedni porządek?

Jako przyczyny braku porządku na terenie miasta respondenci wskazali przede wszystkim: spożywanie alkoholu i palenie w miejscach niedozwolonych (29,2%), wandalizm (22,2%) i dzikie wysypiska śmieci lub zaśmiecone prywatne posesje (21,9%) (wykres 32.).



Wykres 32. Przyczyny braku porządku na terenie miasta

Wśród rzadziej wskazywanych przyczyn braku porządku na terenie miasta respondenci wskazali uciążliwy hałas w godzinach nocnych (12,1%) i łamanie przepisów dotyczących parkowania pojazdów (9,4%). Inny powód wskazało 5,2% respondentów. Wśród szczegółowych odpowiedzi wpisywanych samodzielnie przez respondentów 3 razy występuje „dzikie wysypiska śmieci”, a 2 razy „bezpieczne psy”. Po jednym razie występuje: „wylewanie szamba do rzeki” i „wylewanie ścieków na własne posesje”. Ponadto pojedyncze wskazania to: „na placach zabaw dzieci z papierosami, piwem rzucają pety i klną, niszcząc place”, „niszczenie mienia publicznego”, „pijani młodzi motocykliści”, „wszystko”, „wyścigi samochodów po godz. 22.00 – hałas”, „zaśmiecanie lasów przez miastowych grzybiarzy”, „zwalanie drzewa na ulice obok posesji”.

12. Uwagi respondentów

Ostatnie spośród pytań w kwestionariuszu brzmiało: „Czy chciał(a) by Pan/Pani dodać jeszcze jakieś informacje, bądź ma Pani uwagi do działalności władz samorządowych (jeśli tak prosimy o krótką wypowiedź)”. Spośród wszystkich respondentów 35 osób skorzystało z tej możliwości. Znaczną ich część stanowiły powtórzenia wcześniej zamieszczonych informacji. Jednak najwięcej – 7 wpisów brzmiało: „stagnacja w mieście/gminie”. 2 wpisy to: „brak Biedronki lub innego dyskontu”. Natomiast pojedyncze wskazania to: „brak bezpiecznego przejścia przez szosę przy pawilonie”, „brak dojazdu do szkoły z ulicy Starowiejskiej”, „burmistrz bardzo często nieobecny”, „droga na dworzec PKP jest makabryczna, wózkami z dzieckiem nie przejedziesz”, „lepszą organizacją pracy dla osób bezrobotnych ich aktywizacji w pracy na rzecz gminy”, „powolne przekształcanie gruntów rolnych”,

„pracownik urzędu potraktował mnie w sposób karygodny, bo pani urzędniczka uważała, że moja sprawa była uwłaczająca jej wykształceniu”, „stworzenie miejsc pracy dla młodzieży”, „uporządkowanie amfiteatru i otoczenia turystycznym terenem”, „urząd powinien być czynny do 17.00”, „zaniedbane osiedla”, „zdemolowana altana przy pomniku niepodległości kolei”.

13. Aneks statystyczny

Tabl. 1. Liczba respondentów w podziale na płeć

Płeć	
kobieta	221
mężczyzna	52
Ogółem:	273

Tabl. 2. Liczba respondentów w podziale na wiek

Wiek	
do 24 lat	11
25-39 lat	124
40-59 lat	121
60 lat i więcej	16
Ogółem:	272

Tabl. 3. Liczba respondentów z podziałem na wykształcenie

Wykształcenie	
podstawowe lub niższe	24
zasadnicze zawodowe	86
średnie	109
wyższe	48
Ogółem:	267

Tabl. 4. Liczba respondentów z podziałem na grupy społeczno-zawodowe

Grupa społeczno-zawodowa:	
praca w instytucji publicznej/państwowej	73
praca w firmie prywatnej	63
bezrobotny, niepracujący	47
praca na własny rachunek	25
Emeryt	16
Rencista	10
uczeń, student	7
Inna	25
Ogółem:	266

Tabl. 5. Sposób dotarcia respondentów do miejsca pracy lub nauki

Środek transportu:	
samochodem	81
pieszo	59
rowerem	58
komunikacją publiczną (np. autobus, pociąg)	23
motocyklem lub motorowerem	2
nie dojeżdżam do pracy, miejsca nauki	58
Ogółem:	281

Tabl. 6. Czy oferta kulturalna jest wystarczająca?

tak	59
nie	128
nie mam zdania	78
Ogółem:	265

Tabl. 7. Najbardziej brakujące przedsięwzięcia w ofercie kulturalnej miasta

Przedsięwzięcia:	
widowiska dla dzieci	80
zajęcia dla dzieci	75
zajęcia rozwijające zainteresowania wśród dorosłych	56
ciekawe wystawy	46
spektakle teatralne	40
koncerty muzyki poważnej	33
biblioteki wyposażonej w ciekawe książki	12
inne	22
Ogółem:	364

Tabl. 8. Korzystanie respondentów lub ich domowników z zajęć kulturalnych oferowanych przez miejskie instytucje kultury

tak	108
nie	157
Ogółem:	265

Tabl. 9. Przyczyny niekorzystania z zajęć kulturalnych oferowanych przez miejskie instytucje kultury

Przyczyny:	
brak informacji o ofercie kulturalnej	62
zajęcia mnie/nas interesują, ale mam(y) za daleko	33
nie interesuje mnie/nas uczestniczenie w tego typu zajęciach	27
zajęcia mnie/nas interesują, ale są o złych porach	22
interesuje mnie/nas inna tematyka zajęć, której nie ma w ofercie	13
zabrakło dla mnie/nas miejsca w grupie	8
inny powód	10
Ogółem:	175

Tabl. 10. Czy oferta rozrywkowa jest wystarczająca?

tak	66
nie	204
Ogółem:	270

Tabl. 11. Najbardziej brakujące przedsięwzięcia w ofercie rozrywkowej miasta

Najbardziej brakujące przedsięwzięcia w ofercie rozrywkowej miasta:	
imprezy rozrywkowe dla dzieci	118
ciekawe koncerty muzyki rozrywkowej	108
festyny z ciekawym programem	99
ciekawe seanse filmowe	76
ciekawe widowiska sportowe	63
rozrywki innego typu	34
Ogółem:	498

Tabl. 12. Czy warunki do wypoczynku na świeżym powietrzu w mieście są wystarczające?

tak	130
nie	136
Ogółem:	266

Tabl. 13. Przyczyny niezadowolenia z warunków do wypoczynku na świeżym powietrzu w mieście

Przyczyny:	
za mało tras rowerowych	81
za mało ławek	58
za mało ogólnodostępnych terenów zielonych w mojej okolicy	54
tereny wypoczynkowe są w złym stanie (np. są zaśmiecone)	38
jest tam niebezpiecznie	21
inny powód	21
Ogółem:	273

Tabl. 14. Czy warunki do aktywnego wypoczynku w mieście są wystarczające?

tak	118
nie	141
Ogółem:	259

Tabl. 15. Przyczyny niezadowolenia z warunków do aktywnego wypoczynku w mieście

Przyczyny:	
brak ścieżek rowerowych	90
brak nowoczesnych placów zabaw dla dzieci	87
brak urządzeń sportowych i obiektów, gdzie można aktywnie spędzać czas	58
inny powód	7
Ogółem:	242

Tabl. 16. Ogólna ocena usług edukacyjnych dzieci w wieku przedszkolnym

Ocena:	
1	3
2	5
3	25
4	22
5	24
6	14
nie wiem / trudno powiedzieć	18
Ogółem:	111

Tabl. 17. Ocena infrastruktury przedszkolnej

Ocena:	
1	0
2	9
3	22
4	25
5	20
ocena najlepsza	10
nie wiem / trudno powiedzieć	18
Ogółem:	104

Tabl. 18. Ocena czystości, wygody, estetyki oraz przestronności pomieszczeń przedszkolnych

Ocena:	
1	2
2	10
3	17
4	30
5	20
ocena najlepsza	11
nie wiem / trudno powiedzieć	18
Ogółem:	108

Tabl. 19 Ogólna ocena usług edukacyjnych dzieci w wieku szkolnym

Ocena:	
1	3
2	18
3	59
4	67
5	27
ocena najlepsza	5
nie wiem / trudno powiedzieć	10
Ogółem:	189

Tabl. 20. Ocena infrastruktury szkolnej

Ocena:	
1	2
2	12
3	52
4	64
5	31
ocena najlepsza	8
nie wiem / trudno powiedzieć	14
Ogółem:	183

Tabl. 21. Ocena czystości, wygody, estetyki oraz przestronności pomieszczeń szkolnych

Ocena:	
1	2
2	13
3	49
4	57
5	41
ocena najlepsza	14
nie wiem / trudno powiedzieć	13
Ogółem:	189

Tabl. 22. Czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy był Pan/Pani zmuszony(a) do korzystania z płatnej wizyty u lekarza internisty lub pediatry?

tak	109
nie	154
Ogółem:	263

Tabl. 23. Przyczyny, które doprowadziły do skorzystania z płatnej wizyty u lekarza internisty lub pediatry w ciągu ostatnich 6 miesięcy

Przyczyny:	
długi czas oczekiwania lub brak miejsc u lekarza pierwszego kontaktu	92
nie ufam lekarzom pierwszego kontaktu przyjmującym w mojej okolicy	22
lekarz pierwszego kontaktu przyjmuje zbyt daleko	18
nie jestem ubezpieczony w NFZ	4
inny powód	19
Ogółem:	155

Tabl. 24. Czy w ciągu ostatniego roku załatwia/a Pan/Pani sprawy w urzędzie miasta?

tak	157
nie	106
Ogółem:	263

Tabl. 25. Czy obsługa w urzędzie miasta była kulturalna?

tak	134
nie	33
Ogółem:	167

Tabl. 26. Czy obsługa w urzędzie miasta była profesjonalna?

tak	121
nie	31
Ogółem:	152

Tabl. 27. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a ze sposobu załatwienia sprawy przez urząd miasta?

tak	138
nie	43
Ogółem:	181

Tabl. 28. Czy czuje się Pan/Pani bezpiecznie na terenie miasta?

tak	130
nie	133
Ogółem:	263

Tabl. 29. Przyczyny braku poczucia bezpieczeństwa na terenie miasta

Przyczyny:	
zły stan infrastruktury (dróg, chodników, poboczy)	74
brak bezpieczeństwa na drogach poza drogą krajową	60
włamania do domów	53
brak bezpieczeństwa na drodze krajowej	49
zaczepianie na ulicy i agresywne zachowania	44
kradzieże mienia poza domem	41
pobicia	29
inny powód	26
Ogółem:	376

Tabl. 30. Ocena stanu czystości na terenach zarządzanych przez miasto

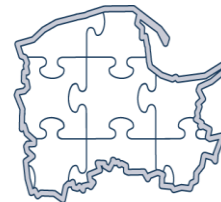
Przyczyny:	
bardzo źle	13
raczej źle	22
ani źle ani dobrze	68
raczej dobrze	153
bardzo dobrze	11
Ogółem:	267

Tabl. 31. Czy na terenie miasta zachowany jest odpowiedni porządek?

tak	140
nie	122
Ogółem:	262

Tabl. 32. Przyczyny braku porządku na terenie miasta

Przyczyny:	
spożywanie alkoholu i palenie w miejscach niedozwolonych	84
wandalizm	64
dzikie wysypiska śmieci lub zaśmiecone prywatne posesje	63
uciążliwy hałas w godzinach nocnych	35
łamanie przepisów dotyczących parkowania pojazdów	27
inny powód	15
Ogółem:	288



Ankieta dla mieszkańców na temat jakości usług publicznych w gminie Czarna Woda

Szanowna Pani / Szanowny Panie,

Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową w Gdańsku wraz z Urzędem Miasta Czarna Woda w ramach projektu „Wzorcowy System Regionalny Monitorowania Jakości Usług Publicznych i Jakości Życia” przeprowadza badanie ankietowe skierowane do mieszkańców gminy Czarna Woda. Niniejsza ankieta ma na celu zebranie opinii na temat jakości usług publicznych świadczonych na terenie gminy. **Zbierane w toku badania dane są całkowicie anonimowe i będą prezentowane jedynie w postaci zbiorczych zestawień.**

Z góry dziękujemy za wypełnienie ankiety!

1. Jeśli ma Pan/i dziecko w wieku przedszkolnym, to proszę ocenić kilka kwestii związanych z jego edukacją. Proszę ocenić poniższe kwestie, używając skali szkolnej: od 1 do 6, gdzie 6 to ocena najlepsza, a 1 to ocena najgorsza; 9 oznacza odpowiedź „nie wiem” / „trudno powiedzieć” (proszę zaznaczyć krzyżykiem wybraną ocenę danej kategorii):

1. Ogólna ocena Pana/i zadowolenia z usług edukacyjnych: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 9.

2. Infrastruktura przedszkolna: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 9.

3. Czystość, wygoda, estetyka oraz przestronność pomieszczeń: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 9.

2. Jeśli ma Pan/i dziecko w wieku szkolnym (szkoła podstawowa/gimnazjum), to proszę ocenić kilka kwestii związanych z jego edukacją. Proszę ocenić poniższe kwestie, używając skali szkolnej: od 1 do 6, gdzie 6 to ocena najlepsza, a 1 to ocena najgorsza; 9 oznacza odpowiedź „nie wiem” / „trudno powiedzieć” (proszę zaznaczyć krzyżykiem wybraną ocenę danej kategorii):

1. Ogólna ocena Pana/i zadowolenia z usług edukacyjnych: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 9.

2. Infrastruktura szkolna: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 9.

3. Czystość, wygoda, estetyka oraz przestronność pomieszczeń: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 9.

3. W jaki sposób dociera Pan/Pani zazwyczaj do swojego miejsca pracy lub nauki?

1. komunikacją publiczną (np. autobus, pociąg), 2. samochodem,

3. motocyklem / motorowerem, 5. rowerem, 6. pieszo,

7. nie dotyczy (nie dojeżdżam do pracy, miejsca nauki).

4. Ile minut dziennie zajmuje Panu/Pani dotarcie z domu do podstawowego miejsca pracy lub miejsca nauki (średnio)?

.....



5. Ile minut dziennie zajmuje Panu/Pani powrót z podstawowego miejsca pracy lub miejsca nauki do domu (średnio)?

.....

6. Jak ocenia Pan/Pani poziom czystości na terenach zarządzanych przez gminę (parki, place, ulice, chodniki itp.)? Proszę zakreślić właściwą odpowiedź:

1. bardzo dobrze, 2. raczej dobrze, 3. ani źle ani dobrze,
4. raczej źle, 5. bardzo źle.

7. Czy Pana/Pani zdaniem oferta kulturalna w gminie jest wystarczająca?

1. tak, 2. nie, 3. nie mam zdania.

8. Jeśli zaznaczył(a) Pan/Pani odpowiedź NIE, to proszę wskazać, czego najbardziej brakuje w ofercie kulturalnej gminy:

1. biblioteki wyposażonej w ciekawe książki, 2. koncertów muzyki poważnej,
3. ciekawych wystaw, 4. spektakli teatralnych, 5. widowisk dla dzieci,
6. zajęć rozwijających zainteresowania wśród osób dorosłych, 7. zajęć dla dzieci,
8. innych (jakich?)

9. Czy Pan/Pani lub ktoś z Pana/Pani domowników korzysta z zajęć kulturalnych oferowanych przez gminne instytucje kultury (domy kultury, gminny ośrodek kultury itp.) lub dofinansowanych przez gminę?

1. tak, 2. nie.

10. Jeśli wybrał(a) Pan/Pani odpowiedź NIE, to proszę wskazać przyczynę, korzystając z poniższej listy:

1. nie interesuje mnie uczestniczenie w tego typu zajęciach, 2. interesuje mnie inna tematyka zajęć, której nie ma w ofercie (jaka?)
3. zajęcia mnie interesują, ale są o złych porach, 4. zajęcia mnie interesują, ale mamy za daleko,
5. zabrakło dla mnie miejsca w grupie, 6. brak informacji o ofercie kulturalnej,
7. inny powód (jaki?)

11. Czy Pana/Pani zdaniem oferta rozrywkowa (koncerty, seanse filmowe, festyny itp.) w gminie jest wystarczająca?

1. tak, 2. nie.

12. Jeśli zaznaczył(a) Pan/Pani odpowiedź NIE, to proszę wskazać, czego najbardziej brakuje w ofercie rozrywkowej gminy:

1. ciekawych seansów filmowych, 2. za mało jest ciekawych koncertów muzyki rozrywkowej,
3. za mało festynów z ciekawym programem, 4. za mało ciekawych widowisk sportowych,
5. za mało imprez rozrywkowych dla dzieci,
6. za mało rozrywek innego typu (jakich?)

13. Czy Pana/Pani zdaniem warunki do wypoczynku na świeżym powietrzu w gminie są wystarczające?

1. tak, 2. nie.

14. Jeśli zaznaczył(a) Pan/Pani odpowiedź NIE, to proszę wskazać, jaki jest powód Pana/Pani niezadowolenia z warunków do wypoczynku:

1. za mało ogólnodostępnych terenów zielonych w mojej okolicy, 2. za mało ławek,
3. za mało tras rowerowych 4. tereny wypoczynkowe są w złym stanie (np. są zaśmiecone),
5. jest tam niebezpiecznie,
5. inny powód (jaki?).....

15. Czy Pana/Pani zdaniem warunki do aktywnego wypoczynku w gminie są wystarczające?

1. tak, 2. nie.

16. Jeśli zaznaczył(a) Pan/Pani odpowiedź NIE, to proszę wskazać, jaki jest powód Pana/Pani niezadowolenia z warunków do aktywnego wypoczynku:

1. brakuje urządzeń sportowych i obiektów, gdzie można by było aktywnie spędzać czas (jakich?)
.....
2. brakuje ścieżek rowerowych, 3. brakuje nowoczesnych placów zabaw dla dzieci
4. inny powód (jaki?)

17. Czy w ciągu ostatnich 6 miesięcy był Pan/Pani zmuszony(a) do korzystania z płatnej wizyty u lekarza internisty lub pediatry?

1. tak, 2. nie.

18. Jeśli wybrał(a) Pan/Pani odpowiedź TAK, to jaka była przyczyna (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź):

1. długi czas oczekiwania lub brak miejsc u lekarza internisty/pediatry z NFZ,
2. lekarz internista/pediatra z NFZ przyjmuje zbyt daleko,
3. nie ufam internistom/pediatrom z NFZ przyjmującym w mojej okolicy,
4. nie jestem ubezpieczony w NFZ,
5. inny powód (jaki?)

19. Czy w ciągu ostatniego roku załatwiał/a Pan/Pani sprawy w urzędzie gminy?

1. tak, 2. nie.

20. Jakiego typu sprawę Pan/Pani załatwiał/a?

.....

21. Jeśli wybrał(a) Pan/Pani odpowiedź TAK, to czy obsługa była kulturalna?

1. tak, 2. nie.

22. Jeśli wybrał(a) Pan/Pani odpowiedź TAK, to czy obsługa była profesjonalna?

1. tak, 2. nie.

23. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a ze sposobu załatwienia sprawy przez urząd gminy?

1. tak, 2. nie.

24. Jeśli wybrał/a Pan/Pani odpowiedź NIE, to jaka była przyczyna niezadowolenia?

.....
.....

25. Czy czuje się Pan/Pani bezpiecznie na terenie własnej gminy?

1. tak, 2. nie.

26. Jeśli wybrał(a) Pan/Pani odpowiedź NIE, to jakie są powody (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź):

1. pobicia, 2. kradzieże mienia poza domem, 3. włamania do domów,
4. zaczepianie na ulicy i agresywne zachowania, 5. brak bezpieczeństwa na drodze krajowej
6. brak bezpieczeństwa na pozostałych drogach,
7. zły stan infrastruktury (dróg, chodników, poboczy, oświetlenia, itp.),
8. inne (jakie?)

27. Czy uważa Pan/Pani, że na terenie gminy zachowany jest odpowiedni porządek (brak dzikich wysypisk śmieci)?

1. tak, 2. nie.

28. Jeśli wybrał(a) Pan/Pani odpowiedź NIE, to jakie są powody (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź):

1. dzikie wysypiska śmieci lub zaśmiecone prywatne posesje,
2. łamanie przepisów dotyczących parkowania pojazdów,
3. uciążliwy hałas w godzinach nocnych,
4. spożywanie alkoholu i palenie w miejscach niedozwolonych,
5. wandalizm,
6. inne (jakie?)

29. Czy chciał(a)by Pan/Pani dodać jeszcze jakieś informacje, bądź ma Pani uwagi do działalności władz samorządowych (jeśli tak prosimy o krótką wypowiedź):

.....
.....
.....
.....

METRYCZKA

M1. W jakim jest Pan/Pani wieku?

1. do 24 lat, 2. 25-39 lat, 3. 40-59 lat, 4. 60 lat i więcej.

M2. Płeć

1. kobieta, 2. mężczyzna.

M3. Wykształcenie

1. podstawowe lub niższe, 2. zasadnicze zawodowe,
3. średnie, 4. wyższe.

M4. Grupa społeczno-zawodowa

1. praca na własny rachunek, 2. praca w instytucji publicznej/państwowej,
3. praca w firmie prywatnej, 4. emeryt, 5. rencista,
6. bezrobotny, niepracujący, 7. uczeń student, 8. inna.